

# FAALİYET RAPORU

2025

Bu rapor, STAR'ın 2024 yılı boyunca gerçekleştirdiği akreditasyon, eğitim, bilgilendirme ve kurumsal değerlendirme çalışmalarını kapsamaktadır.  
<https://www.star.org.tr/>

## SUNUŞ

**Sosyal, Beşeri ve Temel Bilimler Akreditasyon ve Rating Derneği-STAR**, Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nde sosyal, beşeri ve temel bilimler alanındaki lisans programlarının değerlendirilmesi ve akreditasyonu amacıyla kurulmuş bir kalite değerlendirme ajansıdır. 2020 yılında kurulan STAR’ın temel misyonu, lisans programlarının gelişimini teşvik etmek, sürekli iyileştirilmesine katkıda bulunmak ve eğitim-öğretim kalitesini güvence altına alarak eğitimde mükemmeliyet vizyonunun gerçekleşmesine hizmet etmektir.

Bu vizyon doğrultusunda STAR, işletme, uluslararası ticaret, yönetim bilişim sistemleri, iktisat/ekonomi, finans, bankacılık, çalışma ekonomisi, kamu yönetimi, siyaset bilimi ve uluslararası ilişkiler, ekonometri, istatistik, lojistik, maliye, muhasebe, insan kaynakları, pazarlama, girişimcilik, sigortacılık ve aktüerya gibi alanlarda lisans programlarının değerlendirme ve akreditasyon faaliyetlerini yürütmektedir. Bu raporda kısaca ‘STAR’ unvanı kullanılmaktadır.

STAR, 2020 yılında Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından tescil edilmiş olup bu tarihten itibaren gerekli çalışmaları yürüterek akreditasyon başvurularını almaya başlamıştır.

Bu rapor, ilgili dönemde STAR tarafından gerçekleştirilen faaliyetleri kapsamaktadır. Raporun **“Kurumsal Bilgiler”** başlıklı bölümünde STAR’ın misyonu, vizyonu, kalite politikası, organizasyon yapısı ve iç kalite güvencesi çalışmaları ele alınmaktadır. **“Faaliyetler”** bölümünde, 2024 yılına ait akreditasyon bilgileri, değerlendirici eğitimleri, bilgilendirme etkinlikleri, uluslararası faaliyetler ve iyileştirme çalışmaları özetlenmiştir. **“Kurumsal Yetkinlik ve Faaliyetlerin Değerlendirilmesi”** bölümünde ise STAR’ın bir kalite kuruluşu olarak güçlü ve gelişime açık yönleri, performans ölçütleri açısından verimlilik durumu ve tüm bu unsurların ışığında genel bir değerlendirme sunulmaktadır.

STAR Akreditasyon, Türk yükseköğretiminde, Sosyal, Beşeri ve Temel Bilimler alanında mükemmeliyet ve sürdürülebilir kalite güvencesi için yenilikçi ve şeffaf çözümler sunmayı hedeflemektedir.

**Dr. İsmail ERKAM TÜZGEN**

**Başkan**

# İÇİNDEKİLER

## SUNUŞ

## İÇİNDEKİLER

### İçindekiler Tablosu

|                                                                 |           |
|-----------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. GİRİŞ</b>                                                 | <b>3</b>  |
| <b>2. KURUMSAL BİLGİLER</b>                                     | <b>4</b>  |
| 2.1 Misyon, Vizyon ve Kalite Politikası                         | 4         |
| 2.2 ORGANİZASYON YAPISI                                         | 14        |
| <b>3. FAALİYETLER</b>                                           | <b>21</b> |
| 3.1 Akredite Program Bilgileri                                  | 21        |
| 3.2 Değerlendirici Eğitimleri                                   | 24        |
| 3.3 Bilgilendirme/Geliştirme Eğitimleri                         | 25        |
| 3.4 Uluslararasılaşma Faaliyetleri                              | 26        |
| 3.5 İyileştirme Faaliyetleri                                    | 27        |
| <b>4. KURUMSAL YETKİNLİK VE FAALİYETLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ</b> | <b>35</b> |
| 4.1 Gelişmeye Açık Yönler                                       | 35        |
| 4.2 Güçlü Yönler                                                | 36        |
| 4.3 Performans Ölçütleri                                        | 36        |
| 4.4 DEĞERLENDİRME                                               | 38        |
| <b>5. SONUÇ</b>                                                 | <b>39</b> |

## 1. GİRİŞ

Bu rapor, STAR'ın 2024 yılında gerçekleştirdiği çalışmaları kapsamlı bir şekilde sunmaktadır. Söz konusu Rapor, YÖKAK'ın "Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Kuruluşlarının Yetkilendirilmesi, Tanınması ve İzlenmesine İlişkin Kılavuz" unda belirtilen ilkeler ve ölçütler doğrultusunda hazırlanmıştır.

Sosyal, beşeri ve temel bilimler alanındaki akreditasyon çalışmaları, 2020 yılının Ocak ayında STAR bünyesinde başlatılmış ve aynı yılın Mart ayında kuruluş süreci tamamlanmıştır. STAR, 8 Temmuz 2020 tarihinde YÖKAK tarafından İşletme ve Yönetim Bilimleri lisans programlarını akredite eden bir kuruluş olarak tanınmış ve 2 yıllık geçerlilik süresine sahip Tescil Belgesi almıştır. Daha sonraki değerlendirmeler sonucunda akredite edilen programların kapsamı genişletilmiş, Tescil Belgesi 8 Temmuz 2022'de 2 yıl daha uzatılmış ve nihayet 8 Temmuz 2024 itibarıyla 5 yıl geçerli olacak şekilde yeniden tescil uzatılmıştır.

STAR, Türkiye ve Kuzey Kıbrıs'ta lisans programlarının değerlendirme ve akreditasyon faaliyetlerini ulusal bir dış değerlendirme kuruluşu olarak sürdürmektedir. Artan iş hacmi, sistemin genişletilmesini zorunlu hale getirmiş ve bu doğrultuda değerlendiricilerin ve takım başkanlarının sayısını artırmaya yönelik düzenli eğitim faaliyetleri gerçekleştirilmiştir. Bu eğitimler, her yıl "Eğitim Takvimi" adı altında STAR'ın web sitesinde duyurulmaktadır.

8 Temmuz 2024 itibarıyla STAR; İşletme, Uluslararası Ticaret, Yönetim Bilişim Sistemleri, İktisat/Ekonomi, Finans, Bankacılık, Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri, Kamu Yönetimi, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler, Ekonometri, İstatistik, Lojistik, Maliye, Muhasebe, İnsan Kaynakları, Pazarlama, Girişimcilik, Sigortacılık ve Aktüerya lisans programlarının değerlendirme ve akreditasyon faaliyetlerini yürütmektedir. ([Yetki Alanındaki Programlar](#))

Akredite edilmek için başvuran program sayısı, henüz istenilen seviyeye ulaşmamış olsa da YÖK'ün üniversite değerlendirme ölçütlerinde akredite edilen program sayısının yer alması, YÖK 2024-2028 Stratejik Planında 693.1 nolu maddesinde yükseköğretimde kurumsal akreditasyon ile program akreditasyonun gerçekleştirileceğine ilişkin yükseköğretim politikasının bulunması, ÖSYM kılavuzlarında akredite edilen programların belirtilmesi ve Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi (TYÇ) logosunun kullanım şartlarının program akreditasyonuna bağlanması, sosyal, beşeri ve temel bilimler lisans programlarına olan ilgiyi artırmıştır. STAR'ın bilgilendirme faaliyetleri de bu sürece katkı sağlamıştır.

2024 yılında STAR, 11 Bilgilendirme Eğitimi, 6 Akademik Değerlendirici Eğitimi, 1 Takım Başkanları Tazeleme Eğitimi, 1 Değerlendirici Tazeleme Eğitimi, 1 Öğrenci Değerlendirici Eğitimi, 1 Öğrenci Değerlendirici Tazeleme Eğitimi ve 4 Özdeğerlendirme Raporu Hazırlama Eğitimi düzenlemiştir. Eğitimlerin bir kısmı yüz yüze, bir kısmı ise çevrim içi ortamda gerçekleştirilmiştir. Akademik değerlendirici eğitimine 283 akademisyen, öğrenci değerlendirici eğitimine ise 88 öğrenci katılmıştır. Ayrıca, 280 öğretim elemanı özdeğerlendirme raporu hazırlama eğitimi almıştır.

2024 yılında ayrıca 2 Değerlendirici Çalıştayı ve 1 Dekanlar Çalıştayı düzenlenmiştir. Değerlendirici Çalıştayları 5 Ekim ve 23 Kasım tarihlerinde gerçekleştirilirken, Dekanlar Çalıştayı 14 Aralık 2024 tarihinde yapılmıştır. İç Anadolu Bölgesi Program Akreditasyonları Çalıştayı 5 Ekim'de 51 kişinin katılımıyla, Karadeniz Bölgesi Program Akreditasyonları Çalıştayı

ise 23 Kasım'da 47 kişinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Dekanlar Konseyi Çalıştayı VI ise 14 Aralık'ta 33 kişinin katılımıyla yüz yüze yapılmış, bu etkinliklerde değerlendirme ölçütleri ve süreçler hakkında bilgi alışverişinde bulunulmuştur.

2019'dan bu yana STAR'a yapılan akreditasyon başvuruları incelendiğinde, 2021 yılında 11 üniversiteden 23 program, 2022 yılında 8 üniversiteden 24 program, 2023 yılında 12 üniversiteden 28 program ve 2024 yılında 34 üniversiteden 64 program başvurusu alınmıştır. Bugüne kadar toplamda 52 farklı üniversiteden 139 program başvuruda bulunmuş ve 70 programın akreditasyon süreçleri tamamlanmıştır. Ayrıca, 2023 yılından devreden 5 program ile 2024 yılında başvuran 64 programın saha ziyaretleri tamamlanmıştır.

## **2. KURUMSAL BİLGİLER**

### **2.1 Misyon, Vizyon ve Kalite Politikası**

#### **Misyon**

STAR, Sosyal, Beşeri ve Temel Bilimler lisans programlarının sürekli gelişimini desteklemek için, şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleriyle kanıta dayalı akreditasyon ve değerlendirme süreçleri yürütür. Eğitim kalitesini artırarak, yenilikçi modelleri teşvik etmek, mezunların istihdam edilebilirliğini güçlendirmek ve programların küresel standartlara uyumunu sağlamak temel amacımızdır.

#### **Vizyon**

STAR, Türkiye ve KKTC'deki Sosyal, Beşeri ve Temel Bilimler lisans programlarında kalite ve mükemmeliyetin öncüsü olmayı hedeflemektedir. Küresel standartlarla uyumlu değerlendirme faaliyetleriyle akademik dünyaya ve topluma nitelikli bireyler kazandırarak sosyal refahı artırmayı amaçlar.

STAR'ın performans göstergelerinin yer aldığı 2023-2027 dönemi stratejik planı web sayfasında yayınlanmıştır ([Stratejik Plan](#)). STAR'ın misyon ve vizyonu ile değer ve kalite politikaları kapsamında belirlemiş olduğu Stratejik Amaçları ve bunlara ilişkin Stratejik Hedefleri şunlardır:

#### **AMAÇ 1: Kurumsal Yapının Geliştirilmesi.**

- Hedef 1.1. Kurumsal tanınırlığı artırmak.
- Hedef 1.2. Ulusal ve uluslararası düzeyde toplantılar düzenlemek ve katılmak.
- Hedef 1.3. Uluslararası Akreditasyon Birliklerine üyelik başvurusunda bulunmak.
- Hedef 1.4. Kalite yönetim sisteminin tüm Kurul ve Komitelerde işlevsel hale gelmesini sağlamak.
- Hedef 1.5. Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerin dijitalleştirmek.

#### **AMAÇ 2: Sosyal, Beşeri ve Temel Bilimler Lisans Programları Eğitiminin Sürekli İyileştirilmesi**

- Hedef 2.1. Akreditasyon verilen Lisans Programı sayısını artırmak,
- Hedef 2.2. Eğitimlerin sürekli iyileştirmelerini sağlamak,

Hedef 2.3. Eğitimlerin kalite güvencesini sağlamak.

**AMAÇ 3: Akreditasyon Süreçlerinin İyileştirilerek Niteliği Artırmak**

Hedef 3.1. Değerlendirme ve Akreditasyon süreçlerini iyileştirmek,

Hedef 3.2. Adil ve şeffaf bir değerlendirme ve akreditasyon sürecini yürütmek,

Hedef 3.3. Değerlendirici ve Öğrenci Değerlendirici Eğitimleri yapmak.

**AMAÇ 4: Paydaşlarla İşbirliğini Artırmak**

Hedef 4.1. Akreditasyon Kuruluşları ile işbirliği yapmak,

Hedef 4.2. Mesleki Örgütleri ile işbirliği yapmak,

Hedef 4.3. Değerlendirme ve akreditasyon süreçleri iyileştirme çalışmalarını Paydaşlarla işbirliği içinde sürdürmek.

Aşağıdaki tablolarda STAR'ın stratejik amaç ve hedeflerine ulaşma durumları görülmektedir.

| AMAÇ 1                                                                                         |                                                                                                       |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Hedefler                                                                                       | Performans Göstergesi<br>(Beklenen /Gerçekleşen)                                                      | 2024  |
| Hedef 1.1. Kurumsal tanınırlığı artırmak                                                       | PG 1.1.1. Gerçekleştirilen Dekanlar Konseyi Çalıştay sayısı                                           | 3/1   |
|                                                                                                | PG 1.1.2. STAR'ın tanınma düzeyi (%)                                                                  | 40/60 |
| Hedef 1.2. Ulusal ve uluslararası düzeyde toplantılar düzenlemek ve katılmak                   | PG 1.2.1. Ulusal düzeyde düzenlenen toplantı sayısı                                                   | 2/4   |
|                                                                                                | PG 1.2.2. Ulusal ve uluslararası düzeyde katılım sağlanan toplantı sayısı                             | 3/4   |
| Hedef 1.3. Uluslararası Akreditasyon Birliklerine üyelik başvurusunda bulunmak                 | PG 1.3.1. Uluslararası Akreditasyon Birliklerine yapılan başvuru sayısı                               | 1/0   |
| Hedef 1.4. Kalite yönetim sisteminin tüm Kurul ve Komitelerde işlevsel hale gelmesini sağlamak | PG 1.4.1. Kalite süreçlerine ilişkin bilgilendirme toplantıları sayısı                                | 2/11  |
|                                                                                                | PG 1.4.2. Kurul ve Komitelerde sunulan iç kalite güvencesi iyileştirme raporu sayısı                  | 1/16  |
| Hedef 1.5. Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerin dijitalleşmesi                             | PG 1.5.1. Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin dijital platform üzerinden yürütülmesi oranı (%) | 20/0  |

**Kurumsal yapının geliştirilmesi** kapsamında değerlendirilen performans göstergeleri, bu dönemde çeşitli sonuçlar ortaya koymuştur. **PG1.1.1** kapsamında Dekanlar Konseyi toplantısı, bu yıl yalnızca bir kez gerçekleştirilmiştir. Tasarruf tedbirleri ve kurumsal ihtiyaçlar dikkate alındığında, Dekanlar Konseyi'nin yılda bir kez yapılmasının daha sürdürülebilir ve uygun bir uygulama olacağı değerlendirilmiştir. **PG1.1.2** kapsamında STAR'ın tanınırlık düzeyi,

hedeflenen %40 düzeyinin üzerinde bir performans sergileyerek %60 seviyesine ulaşmıştır. Bu durum, STAR'ın ulusal ve uluslararası düzeydeki görünürlüğüne artırılmasında kayda değer bir ilerleme kaydettiğini göstermektedir. Ancak, tanınırlık hedefinin daha da ileriye taşınması adına daha geniş kapsamlı iletişim ve tanıtım stratejilerinin uygulanması önerilmektedir.

**Hedef 1.3** için belirlenen Uluslararası Akreditasyon Birliklerine üyelik başvurusu hedefi yerine getirilememiştir (1/0). Planlanan hedeflere ulaşmamak, STAR'ın uluslararası iş birliklerini güçlendirme çabalarında önemli bir eksiklik olarak değerlendirilmiştir. Bu durum, uluslararasılaşma stratejilerinin gözden geçirilmesi ve bu alanda daha etkili bir yol haritası oluşturulması gerektiğini ortaya koymaktadır. **Hedef 1.4** doğrultusunda, kalite yönetim sisteminin tüm Kurul ve Komitelerde işlevsel hale getirilmesi hedefi, ilgili performans göstergeleriyle de uyumlu bir şekilde başarıyla yerine getirilmiştir. Bu, STAR'ın iç yönetim süreçlerini etkin bir şekilde geliştirdiğini ve bu alandaki hedeflerine ulaştığını göstermektedir.

Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin dijital platformlar üzerinden yürütülmesine yönelik bazı adımlar atılmış olmakla birlikte, bu süreçlerin tamamen dijitalleşmesi henüz istenen seviyeye ulaşmamıştır.

Bu dönemde, kurumsal tanınırlığı artırmaya yönelik çalışmalar uluslararası düzeyde daha hızlı bir ilerleme göstermiştir. Özellikle uluslararası platformlarda STAR'ın görünürlüğü ve etkisi artarken, ulusal düzeyde de belirli bir başarı seviyesine ulaşılmıştır (%60'ın üstünde). Ancak, Uluslararası Akreditasyon Birliklerine üyelik başvurusu hedefleri tam anlamıyla gerçekleştirilememiştir. Bu durum, uluslararası alanda hedeflenen iş birlikleri ve tanınırlık süreçlerinin sürdürülebilir kılınması adına daha fazla çaba ve kaynak gerektirdiğini ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak, bu dönem hem ulusal hem de uluslararası düzeyde önemli kazanımların elde edildiği, ancak belirli alanlarda eksikliklerin bulunduğu bir süreç olarak değerlendirilebilir. STAR'ın tanınırlık düzeyindeki artış ve kalite yönetim süreçlerinin etkinleştirilmesi önemli kazanımlar arasında yer almakla birlikte, eksik kalan hedeflerin sürdürülebilir ve stratejik bir planlama ile ele alınması gerekmektedir.

| AMAÇ 2   |                       |      |
|----------|-----------------------|------|
| Hedefler | Performans Göstergesi | 2024 |

|                                                                   | (Beklenen /Gerçekleşen)                                                                                                          |        |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Hedef 2.1. Akreditasyon verilen Lisans Programı sayısını artırmak | PG 2.1.1. Akreditasyon için başvuran Lisans Programı sayısı                                                                      | 30/64  |
|                                                                   | PG 2.1.2. Akreditasyon verilen Lisans Programı                                                                                   | 20/38  |
|                                                                   | PG 2.1.3. Akreditasyon verilen Lisans Programı oranı (%)                                                                         | 66/64  |
|                                                                   | PG 2.1.4. Kurum eğitimlerine katılan Lisans Programı sayısı                                                                      | 15/30  |
|                                                                   | PG 2.1.5. Kurum eğitimlerine katılan Öğretim Üyesi sayısı                                                                        | 40/283 |
| Hedef 2.2. Eğitimlerin sürekli iyileştirmelerini sağlamak         | PG 2.2.1. Genel değerlendirmeler sonrasındaki Zayıflık bildirimi ortalaması                                                      | 20/35  |
|                                                                   | PG 2.2.2. Değerlendirme Ölçütlerinin ve Yönergelerinin güncellenmesi için yapılan toplantı sayısı                                | 4/6    |
|                                                                   | PG 2.2.3. STAR değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin İyileştirilmesi için yapılan toplantı sayısı (STAR)                    | 3/5    |
|                                                                   | PG 2.2.4. Değerlendirici ve Öğrenci Değerlendirici eğitimlerinin iyileştirilmesi için yapılan toplantı sayısı                    | 2/2    |
|                                                                   | PG 2.3.1. İç Kalite Güvencesi Sistemini iyileştirmek üzere Komitelerin yaptığı toplantı sayısı                                   | 2/2    |
| Hedef 2.3. Eğitimlerin Kalite güvencesi sağlamak                  | PG 2.3.3. Değerlendirici sayısı                                                                                                  | 30/100 |
|                                                                   | PG 2.3.4. Öğrenci Değerlendirici sayısı                                                                                          | 20/22  |
|                                                                   | PG 2.3.5. Paydaşların, değerlendirme ve akreditasyon süreçleri ile ilgili memnuniyet düzeyi belirlemek için yapılan anket sayısı | 1/18   |

**Lisans Programları Eğitiminin Sürekli İyileştirilmesi** kapsamında değerlendirilen performans göstergeleri, STAR'ın bu dönemde önemli başarılar elde ettiğini göstermektedir. **PG 2.1.1** kapsamında, akreditasyon için başvuran lisans programı sayısı, hedeflenen 30 program yerine 50'nin üzerinde gerçekleşmiş ve STAR'ın süreçlerine olan ilginin ve kurumsal tanınırlığının arttığını ortaya koymuştur. Benzer şekilde, **PG 2.1.2** ile akreditasyon verilen lisans programı sayısı, hedeflenen 20'nin üzerinde bir başarıyla 35'e yaklaşmıştır. Bu durum, geniş bir kitlenin akreditasyon süreçlerine dahil olduğunu göstermektedir. Ancak, **PG 2.1.3** kapsamında akreditasyon oranı, hedeflenen %66 yerine %60'lı seviyelerde kalmıştır. Bu, başvuruların artışına rağmen akreditasyon süreçlerinin daha etkili yönetilmesi gerektiğini göstermektedir. Eğitim süreçlerine katılımı da belirgin ilerlemeler kaydedilmiş; **PG 2.1.4** kapsamında lisans programı katılımı hedeflenenin yaklaşık iki katına çıkmıştır. **PG 2.1.5** ile öğretim üyelerinin eğitimlere katılımı ise hedeflenen 40'ın çok üzerinde gerçekleşmiştir.

Değerlendirme süreçlerine yönelik çalışmalarda ilerlemeler dikkat çekmektedir. **PG 2.2.2** ile değerlendirme ölçütleri ve yönergelerinin güncellenmesi için planlanan toplantı sayısı aşılmıştır. Ayrıca, **PG 2.2.3** kapsamında STAR değerlendirme ve akreditasyon



süreçlerinin iyileştirilmesine yönelik toplantılar hedeflerin üzerine çıkmıştır. **PG 2.2.4** ile değerlendirici ve öğrenci değerlendirici eğitimlerinin iyileştirilmesine yönelik toplantılar, planlandığı şekilde gerçekleştirilmiştir. **PG 2.3.1** kapsamında iç kalite güvencesine ilişkin hedefler yerine getirilmiş, komite toplantıları belirlenen sayıda gerçekleştirilmiştir. Değerlendirici sayısında **PG 2.3.3** kapsamında üç katı bir artış görülmüş, öğrenci değerlendirici sayısı ise **PG 2.3.4** ile hedefe yakın bir düzeyde artmıştır. **PG 2.3.5** kapsamında paydaş memnuniyetini belirlemeye yönelik anket çalışmaları, planlananın çok üzerinde gerçekleştirilerek STAR'ın paydaş geri bildirimlerine verdiği önem vurgulanmıştır. Ancak, **PG 2.2.1** kapsamında genel değerlendirme sonrası bildirilen zayıflık sayısı, hedeflenen düzeyin üzerinde kalarak iyileştirme çalışmalarına olan ihtiyacı ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak, STAR, bu dönemde akreditasyon başvuruları, eğitim süreçlerine katılım ve paydaş memnuniyeti ölçümlerinde önemli ilerlemeler kaydetmiş, birçok göstergede hedeflerin üzerine çıkmıştır. Bununla birlikte, zayıflık bildirimleri ve akreditasyon oranı gibi alanlarda eksikliklerin giderilmesi için süreçlerin verimliliğini artırmaya yönelik stratejik planlamaların güçlendirilmesi gerekmektedir.

| AMAÇ 3                                                                      |                                                                                                           |        |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Hedefler                                                                    | Performans Göstergesi<br>(Beklenen /Gerçekleşen)                                                          | 2024   |
| Hedef 3.1. Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerini iyileştirmek           | PG 3.1.1. Değerlendirme ve akreditasyon süreçleri için Değerlendiricilerden gelen öneri sayısı ortalaması | 2/5    |
|                                                                             | PG 3.1.2. Değerlendirme süreçleri için Lisans Programlarından gelen öneri sayısı ortalaması               | 3/4    |
| Hedef 3.2. Adil ve şeffaf bir değerlendirme ve akreditasyon süreci sağlamak | PG 3.2.1. Değerlendirme Takım Üyelerinin performans düzeyleri oranı (%)                                   | 60/98  |
|                                                                             | PG 3.2.2. Tutarlılık Komitesi tarafından düzeltilmesi talep edilen rapor sayısı                           | 4/10   |
| Hedef 3.3. Değerlendirici ve Öğrenci Değerlendirici Eğitimleri              | PG 3.3.1. Değerlendirici Adayı sayısı                                                                     | 30/95  |
|                                                                             | PG 3.3.2. Öğrenci Değerlendirici Adayı sayısı                                                             | 12/241 |
|                                                                             | PG 3.3.3. Eğitim alan Akademik Değerlendirici Adaylarının memnuniyet oranı (%)                            | 70/95  |
|                                                                             | PG 3.3.4. Eğitim alan Öğrenci Değerlendirici Adaylarının memnuniyet oranı (%)                             | 70/91  |

**Akreditasyon Süreçlerinin İyileştirilerek Niteliğin Artırılması** kapsamında değerlendirilen performans göstergeleri, STAR'ın değerlendirme ve akreditasyon süreçlerini iyileştirme ve bu süreçlerin niteliğini artırma hedefinde önemli ilerlemeler kaydettiğini göstermektedir. **PG 3.1.1** doğrultusunda, değerlendirme ve akreditasyon süreçleri için değerlendiricilerden gelen öneri sayısı ortalaması hedeflenen 2'nin çok üzerinde, 5 olarak gerçekleşmiştir. Bu durum, değerlendiricilerin süreçlerin iyileştirilmesi için etkin geri bildirim

sağladığını ve STAR'ın bu önerilerden faydalanarak süreçlerini geliştirme imkânı bulunduğunu ortaya koymaktadır. Benzer şekilde, **PG 3.1.2** ile lisans programlarından gelen öneri sayısı ortalaması, hedeflenen 3'ün üzerinde gerçekleşerek 4 olmuştur. Bu sonuç, lisans programlarının süreç iyileştirmeye katkı sağlama noktasında aktif bir rol üstlendiğini göstermektedir.

Adil ve şeffaf bir değerlendirme süreci hedefi doğrultusunda, **PG 3.2.1** kapsamında değerlendirme takım üyelerinin performans düzeyleri oranı hedeflenen %60'ın çok üzerinde %98 olarak gerçekleşmiştir. Bu, STAR'ın değerlendirici ekiplerinin etkin bir şekilde çalıştığını ve süreçlerde yüksek bir başarı sergilediğini göstermektedir. Bununla beraber %98 çok yüksek bir oran olduğundan sonuçlara ihtiyatlı yaklaşmak yerinde olabilir. Ancak, **PG 3.2.2** kapsamında tutarlılık komitesi tarafından düzeltilmesi talep edilen rapor sayısı, hedeflenen 4'ün oldukça üzerinde, 10 olarak gerçekleşmiştir. Bu, rapor hazırlama süreçlerinde tutarlılığın artırılması ve rapor kalitesinin iyileştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Eğitim süreçlerinde de önemli başarılar kaydedilmiştir. **PG 3.3.1** ile değerlendirici adayı sayısı hedeflenen 30'un çok üzerinde, 95 olarak gerçekleşmiştir. **PG 3.3.2** kapsamında öğrenci değerlendirici adayı sayısı ise hedeflenen 12 yerine 241 olarak gerçekleşmiş ve STAR'ın eğitim süreçlerinin geniş bir katılımcı kitlesine ulaştığını ortaya koymuştur. Eğitimlerin kalitesini ölçen memnuniyet oranlarında da dikkat çekici bir başarı sağlanmıştır. **PG 3.3.3** ile akademik değerlendirici adaylarının memnuniyet oranı hedeflenen %70'in üzerinde %95 olarak gerçekleşmiş, **PG 3.3.4** kapsamında öğrenci değerlendirici adaylarının memnuniyet oranı ise %91 olarak kaydedilmiştir. Bu sonuçlar, STAR'ın eğitim süreçlerinin yüksek memnuniyet yarattığını ve niteliğini artırdığını göstermektedir.

Sonuç olarak, STAR, akreditasyon süreçlerini iyileştirme, adil ve şeffaf bir değerlendirme sağlama ve eğitim süreçlerinin niteliğini artırma hedeflerinde önemli başarılar elde etmiştir. Değerlendiricilerden ve lisans programlarından gelen öneri sayılarındaki artış, süreçlerin iyileştirilmesinde etkin bir geri bildirim mekanizmasının çalıştığını ortaya koymaktadır. Eğitim süreçlerine katılımı değerlendirici ve öğrenci değerlendirici sayılarındaki artış ve yüksek memnuniyet oranları, STAR'ın bu alandaki güçlü konumunu yansıtmaktadır. Ancak, tutarlılık komitesinin düzelttiği rapor sayısındaki artış, rapor hazırlama süreçlerinde kalite ve tutarlılık yönünde iyileştirme yapılması gerektiğini göstermektedir. Bu eksikliklerin giderilmesi için stratejik iyileştirme çalışmaları ve mevcut başarıların sürdürülebilir kılınması önem arz etmektedir.

| AMAÇ 4                                                                     |                                                                                                                                        |      |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Hedefler                                                                   | Performans Göstergesi (Beklenen /Gerçekleşen)                                                                                          | 2024 |
| Hedef 4.1. Akreditasyon Kurul, Birlik ve Kuruluşları ile iş birliği yapmak | PG 4.1.1. YÖKAK ve Ulusal Akreditasyon Kuruluşları toplantılarına katılım sayısı                                                       | 2/2  |
|                                                                            | PG 4.1.2. Uluslararası Akreditasyon Birlikleri toplantılarına katılım sayısı                                                           | 1/3  |
|                                                                            | PG 4.1.3. YÖKAK ve Ulusal Akreditasyon Kuruluşları ve Uluslararası Akreditasyon Birlikleri ile toplantılar veya çalıştaylar düzenlemek | 1/0  |

|                                                                                                                      |                                                                                                      |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Hedef 4.2. Meslek Örgütleri ile iş birliği yapmak                                                                    | PG 4.2.1. Alana ilişkin Meslek Örgütleri ile yapılan toplantı sayısı                                 | 1/0   |
| Hedef 4.3. Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin iyileştirme çalışmalarını Paydaşlarla iş birliği içinde yapmak | PG 4.3.1. Değerlendirme ve akreditasyon süreçleri ile ilgili İç Paydaşlarla yapılan toplantı sayısı  | 2/2   |
|                                                                                                                      | PG 4.3.2. Değerlendirme ve akreditasyon süreçleri ile ilgili Dış Paydaşlarla yapılan toplantı sayısı | 1/1   |
|                                                                                                                      | PG 4.3.3. Değerlendirme ve akreditasyon süreçleri ile ilgili Paydaş memnuniyet oranı (%)             | 70/85 |

**Paydaşlarla İşbirliğini Artırma** kapsamında değerlendirilen performans göstergeleri, STAR'ın akreditasyon süreçlerini geliştirmek adına ulusal ve uluslararası iş birliği hedefleri doğrultusunda önemli başarılar elde ettiğini, ancak bazı alanlarda iyileştirme ihtiyaçlarının sürdüğünü göstermektedir. **Hedef 4.1: Akreditasyon Kurul, Birlik ve Kuruluşları ile iş birliği yapmak** PG 4.1.1 doğrultusunda, YÖKAK ve ulusal akreditasyon kuruluşlarının toplantılarına hedeflenen şekilde iki kez katılım sağlanmıştır. Bu, STAR'ın ulusal ölçekte iş birliği çalışmalarında hedeflere uygun bir performans sergilediğini göstermektedir. PG 4.1.2 ile uluslararası akreditasyon birliklerinin toplantılarına katılım hedeflenen 1'in üzerinde, 3 olarak gerçekleştirilmiştir. Bu durum, STAR'ın uluslararası görünürlüğü artırma ve iş birliğini geliştirme çabalarının etkili olduğunu ortaya koymaktadır. Ancak, PG 4.1.3 kapsamında YÖKAK, ulusal akreditasyon kuruluşları ve uluslararası akreditasyon birlikleri ile toplantılar veya çalıştaylar düzenlenememiştir. Bu, STAR'ın ulusal ve uluslararası iş birliği etkinliklerini daha aktif bir şekilde planlaması gerektiğini göstermektedir.

PG 4.2.1 kapsamında, alana ilişkin meslek örgütleri ile toplantı düzenlenememiştir. Bu durum, meslek örgütleriyle daha etkin bir iletişim ve iş birliği sürecine ihtiyaç duyulduğunu ortaya koymaktadır. Meslek örgütleriyle kurulacak iş birlikleri, akreditasyon süreçlerinin sektörel gerekliliklere daha uygun şekilde geliştirilmesine katkı sağlayabilir.

PG 4.3.1 ve PG 4.3.2 doğrultusunda, iç ve dış paydaşlarla yapılan toplantı sayıları hedeflenen düzeyde gerçekleştirilmiştir. Bu, STAR'ın paydaş katılımını etkili bir şekilde sağladığını ve iş birliği çalışmalarını planlandığı şekilde yürüttüğünü göstermektedir. Ayrıca, PG 4.3.3 kapsamında paydaş memnuniyet oranı hedeflenen %70'in üzerinde, %85 olarak gerçekleşmiştir. Bu, STAR'ın süreçlerine paydaşların olumlu geri bildirim verdiğini ve memnuniyetin yüksek olduğunu ortaya koymaktadır.

Bu amaç kapsamında STAR, ulusal ve uluslararası iş birliği çalışmaları ile paydaş katılımı hedeflerinde önemli ilerlemeler kaydetmiştir. Özellikle uluslararası akreditasyon birliklerinin toplantılarına katılımda hedeflerin aşılması ve paydaş memnuniyet oranındaki yüksek sonuçlar, STAR'ın süreç geliştirme çalışmalarında paydaşlar nezdinde etkili bir performans sergilediğini göstermektedir. Ancak, meslek örgütleri ile toplantı yapılmaması ve bazı iş birliği toplantılarının düzenlenememesi, STAR'ın daha etkin bir planlama ve uygulama süreci geliştirmesi gerektiğine işaret etmektedir. Bu alanlarda eksikliklerin giderilmesi ve iş birliği hedeflerinin sürdürülebilir şekilde artırılması için stratejik çalışmaların devam ettirilmesi önerilmektedir.

STAR, mevcut değerlendirme sonuçlarına dayanarak stratejik planını geliştirirken güçlü yönlerini sürdürmeyi ve iyileştirilmesi gereken alanlarda gerekli aksiyonları almayı hedeflemektedir. Bu doğrultuda stratejik planın performans göstergelerindeki güçlü yönler şu şekilde sıralanabilir:

#### **Güçlü Yönler:**

- **Paydaş Katılımı ve Memnuniyetin Artırılması:** PG 4.3.3 kapsamında %85 gibi yüksek bir memnuniyet oranına ulaşılmıştır. Bu durum, STAR'ın süreçlerinde paydaş memnuniyetine verdiği önemin bir göstergesidir. Bu başarıyı sürdürmek adına paydaşlarla düzenli iletişim kanallarının güçlendirilmesi ve geri bildirim mekanizmalarının etkin kullanımı devam ettirilmelidir.
- **Uluslararası Görünürlüğün Güçlendirilmesi:** PG 4.1.2'de uluslararası akreditasyon birliklerinin toplantılarına katılım hedefin üç katı olarak gerçekleşmiştir. Bu başarı, STAR'ın uluslararası düzeydeki iş birliği potansiyelini ortaya koymaktadır. Bu alandaki çalışmalar devam ettirilmeli, uluslararası iş birlikleri çeşitlendirilmelidir.
- **Eğitim ve Memnuniyet Çalışmaları:** PG 3.3.3 ve PG 3.3.4 kapsamında değerlendirici adaylarının memnuniyet oranlarının sırasıyla %95 ve %91 gibi yüksek seviyelerde olması, STAR'ın eğitim süreçlerindeki başarısını yansıtmaktadır. Eğitim içeriklerinin sürekli güncellenmesi ve katılımcıların ihtiyaçlarına yönelik düzenlemelerin yapılması, bu başarının sürdürülebilirliğini sağlayacaktır.
- **Değerlendirici Katılımının Artırılması:** PG 3.3.1 ve PG 3.3.2 kapsamında değerlendirici ve öğrenci değerlendirici adaylarının hedefin çok üzerinde gerçekleşmesi, STAR'ın bu alandaki başarısını göstermektedir. Değerlendiricilerin niteliklerini artırmaya yönelik eğitim ve sertifikasyon programlarının çeşitlendirilmesi faydalı olacaktır.

#### **İyileştirilmesi Gereken Alanlar ve Öneriler:**

- **Tutarlılık Komitesi Raporları:** PG 3.2.2 kapsamında tutarlılık komitesi tarafından düzeltilmesi talep edilen rapor sayısındaki artış, rapor hazırlama süreçlerinde kalite ve tutarlılık eksikliklerini göstermektedir. Bu sorunun çözümü için değerlendiricilere yönelik rapor yazımında daha detaylı rehberlik sağlanmalı ve gerektiğinde ek eğitimler düzenlenmelidir.
- **Ulusal İş Birlikleri ve Çalıştaylar:** PG 4.1.3 kapsamında YÖKAK ve ulusal akreditasyon kuruluşlarıyla toplantı veya çalıştay düzenlenememiştir. Bu eksiklik, ulusal düzeyde iş birliği stratejilerinin yeniden planlanması gerektiğini işaret etmektedir. Daha geniş katılımlı ve düzenli çalıştayların planlanması, bu eksikliğin giderilmesine katkı sağlayacaktır.

- **Zayıflık Bildirimlerinin Azaltılması:** PG 2.2.1’de genel değerlendirme sonrası bildirilen zayıflık sayısı hedefin üzerinde kalmıştır. Bu durum, süreçlerin daha etkin izlenmesi ve iyileştirilmesi gerektiğini göstermektedir. Zayıflık bildirimlerini azaltmak için akreditasyon sürecinin başından itibaren programlara yönelik rehberlik ve destek artırılmalıdır.

STAR, elde ettiği başarıları sürdürülebilir kılmak ve geliştirilmesi gereken alanlarda ilerleme kaydetmek için stratejik planını daha da güçlendirebilir. İş birliği ağlarının genişletilmesi, eğitim süreçlerindeki kaliteye yönelik çalışmaların sürdürülmesi ve raporlama süreçlerinin iyileştirilmesi, STAR’ın akreditasyon süreçlerinde ulusal ve uluslararası düzeydeki etkisini artırmasına katkı sağlayacaktır.

### **Kalite Politikası**

Benimsemiş olduğu kalite politikası ile STAR; Sosyal Beşeri ve Temel Bilimler Lisans Programlarının kalitesini yükseltmek ve beklentilerini karşılamak, kendi çalışmalarını sürekli iyileştirmek, bu çalışmaları toplam kalite felsefesi doğrultusunda yürütmek, değerlendirme ve akreditasyon çalışmalarının kalitesini en üst seviyede tutmayı hedeflemektedir. Bu hedeflere ulaşmak için sahip olduğu değerler ise hizmet odaklılık, sürekli öğrenme, değer yaratma, iş birlikleri geliştirme, etik davranış, şeffaflık ve hesap verebilirlik. Bu değerler aşağıda kısaca açıklanmıştır;

**Hizmet Odaklılık:** STAR Görevlileri, değerlendirme ve akreditasyon çalışmaları kapsamında tüm Lisans Programlarıyla saygılı ve hizmet odaklı bir ilişki kurar ve sürdürür. Onların güncel gereksinim ve beklentilerine duyarlıdır. Hizmetlerin kalitesini en son değerlendirenin hizmeti alan Lisans Programının olduğunun bilincindedir.

**Sürekli Öğrenme:** Sürekli öğrenme, sürekli iyileştirme için ön koşuldur. Bu nedenle STAR hem kendi etkinliklerinden ve performansından hem benzer akreditasyon kuruluşlarının deneyimlerinden sürekli öğrenir. STAR Görevlilerinin gelişimi, kendi potansiyellerinin tümünün farkına varmalarına ve kullanmalarına ortam yaratacak şekilde, desteklenir ve teşvik edilir. STAR bu kapsamda 14 öğretim üyesini gözlemci olarak saha ziyaretlerine yollamıştır. Buradaki ana amaç sürekli öğrenme ve iyileştirme motivasyonudur.

**Değer Yaratma:** STAR, İşletme ve Yönetim Bilimleri Lisans Programları başta olmak üzere, Paydaşlara katma değer yaratacak hizmetler sunar. Hizmetin katma değeri, doğrudan geribildirim yolu ile izlenir. Özellikle, Değerlendirme Takımları, İşletme ve Yönetim Bilimleri Lisans Programlarının değerlendirme çalışmalarının sürekli iyileştirilmesi için faydalı bir geribildirim sağlamaya çalışır. Bu amaçla hem Programlara hem de Takım başkanı ve üyelerine [Dış Değerlendirme Formu](#), [Akreditasyon Süreci Geri Bildirim Formu](#), [İç Değerlendirme Formu](#) ve [Kalite Güvence ve Sürekli İyileştirme Yönergesi](#) gibi anketler uygulanmakta ve değerlendirilerek izlenmektedir.

**İş Birlikleri Geliştirme:** Sunulan değer en üst düzeye ulaştırılması ve başarının artırılması iş birliklerinin geliştirilmesine bağlıdır. Bu nedenle STAR, ulusal ve uluslararası akreditasyon kuruluşlarıyla iş birliği fırsatlarını arar ve geliştirir. Sürdürülebilir bir iş birliği için, iş birliği ortakları arasında paylaşılmış hedeflerin olması, uzmanlıkların, kaynakların ve bilgilerin karşılıklı paylaşıldığı, birlikte çalışmaya ve birbirleri arasında karşılıklı güven, saygı ve açıklığa dayanan bir ilişki kurulması esastır. STAR bu kapsamda CEENQA, IKCA, NCPA ve

HEA gibi akreditasyon ajanslarıyla iş birliği anlaşmaları imzalamış ve tam üyelik gerçekleştirmiştir ([Uluslararasılaşma ve Üyelikler](#)). Bu anlamda ESG standartlarının ulusal akreditasyon ajansları tarafından nasıl yorumlanması gerektiği ile ilgili de uluslararası konferans düzenlemiştir. Bu faaliyet ile STAR'ın tanınırlığının önemli derecede arttığı düşünülmektedir.

**Etik Davranış:** STAR Görevlileri, paydaşlara karşı sorumluluk sahibi bireyler olarak, şeffaf ve hesap verebilmeye hazır, yüksek düzeyde bir etik yaklaşımı benimsemiştir. Bu nedenle STAR Görevlileri, STAR [Etik Kurallar Yönergesi](#) çerçevesinde çıkar çelişkisi yaratmaktan kaçınarak profesyonelce davranış sergiler. Bu kapsamda hem Programlar ile hem de değerlendiriciler ile etik kurallara ilişkin anlaşmalar imzalanmakta ve ayrıca KVKK mevzuatına da uyum sağlanmaktadır.

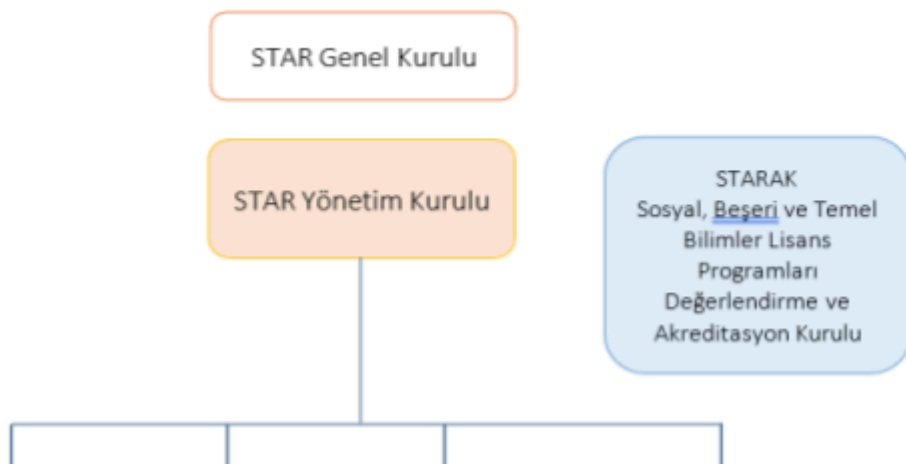
**Şeffaflık ve Hesap Verebilme:** STAR, değerlendirme ve akreditasyon çalışmaları başta olmak üzere, tüm faaliyet ve çalışmaları hakkında paydaşları ve kamuyu bilgilendirme ve hesap verme sorumluluğunu taşır. Bu kapsamda STAR hem faaliyet raporlarını hem de mali raporlarını web sayfası aracılığıyla paylaşmaktadır. ([Faaliyet Raporları](#), [Mali Raporlar](#)).

Bu değerlerle STAR Kalite Güvence Sistemi, kurum içerisindeki kalite sistem faaliyetlerini ifade etmektedir. Bu faaliyetler kapsamında işlemler Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Komitesi tarafından yapılmaktadır. Akreditasyon faaliyetlerinin daha etkili ve verimli hale getirebilmek için Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği gereklerine uygun bir kalite güvence sistemi oluşturulmuştur. Akreditasyonların geçerli ve tutarlı olabilmesini sağlamak amacı ile Tutarlık Komitesi, Aday Belirleme Komitesi, Eğitim Komitesi, Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Komitesi, Ölçütler Komitesi, İtiraz ve Şikâyet Komitesi, Uluslararasılaşma Komitesi akreditasyon süreçlerine dahil edilmektedir.

Akreditasyon, değerlendirme ve kalite süreçlerinden elde edilen çıktılar, aynı veya farklı metotlar kullanılarak iyileştirilmeye çalışılmaktadır. Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği'ne uygun olarak, eksik belgelerin hazırlanması, güncellenmesi, saklanması ve teminine ilişkin kalite prosedürleri oluşturulmuş ve bu süreçlerin sürdürülebilirliği sağlanmıştır. STAR'da hazırlanan tüm kalite dokümanları, yönetim kurulunun onayından sonra yürürlüğe girmektedir.

## 2.2 ORGANİZASYON YAPISI

STAR, Sosyal, Beşeri ve Temel Bilimler eğitimi alanında program değerlendirme ve akreditasyon hizmeti sunarak eğitim sistemine daha nitelikli mezunlar kazandırmak amacıyla kurulmuş dernek statüsüne sahip bağımsız bir sivil toplum örgütüdür. STAR'ın organizasyon şeması Şekil – 1'de gösterilmiştir ([Hakkımızda](#)).



## Yönetim Kurulu

STAR yönetim kurulu, tüzük, yönetmelik ve bu yönetmelik uyarınca hazırlanan yönergelerle belirlediği değerlendirme ve akreditasyon faaliyetlerini yerine getirirken üç temel hedefe ulaşmayı amaçlamaktadır. Bunlardan birincisi akreditasyon başvurusu yapan sosyal, beşeri ve temel bilimler lisans programları arasından değerlendirme ölçütlerinden sağlayanları belirlemek; ikincisi değerlendirme ölçütlerini sağlayan ve akreditasyon verilen lisans programları konusunda paydaşları bilgilendirmek ve internet sitesinde yayınlamak; ve sonuncusu ise sosyal, beşeri ve temel bilimler lisans programları kalitesinin yükseltilmesine ve sürekli iyileştirilmesine katkı sağlamaktır. Yönetim Kurulu, başkan, başkan yardımcısı, genel sekreter, sayman, üyeden oluşan en yetkili icracı kuruldur. Tablo-1’de Genel Kurul’da seçilen Yönetim Kurulu üyeleri gösterilmektedir.

Tablo-1: Yönetim Kurulu Üyeleri

| Görev             | Unvan               | Adı-Soyadı           |
|-------------------|---------------------|----------------------|
| Başkan            | Doktor              | İsmail Erkam TÜZGEN  |
| Başkan Yardımcısı | Doçent Doktor       | Turgay GEÇER         |
| Üye               | Doçent Doktor       | Mehmet Fatih AYSAN   |
| Sayman            | Araştırma Görevlisi | Halil İbrahim ALEGÖZ |
| Genel Sekreter    | İş Adamı            | Miraç Talha DURMUŞ   |

## Sosyal, Beşeri ve Temel Bilimler Lisans Programları Akreditasyon Kurulu (STARAK)

Türkiye Cumhuriyeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınan Yükseköğretim Kurumlarının sosyal, beşeri ve temel bilimler lisans programlarının değerlendirme ve akreditasyonunu yapmak ve akreditasyona kararı vermek üzere STAR Yönetim Kurulu tarafından kurulmuştur. STAR Yönetim Kurulu tarafından, lisans programlarının değerlendirilmesi ve akreditasyon çalışmalarını yürütmek amacıyla; biri meslek örgütü temsilcisi, biri iş insanı, biri öğrenci/yeni mezun ve diğerleri akademik üye olmak üzere en az yedi üyeden oluşan bir Sosyal, Beşeri ve Temel Bilimler Lisans Programları Akreditasyon Kurulu (STARAK) oluşturmuştur.

Yönetim Kurulu Başkanı, belirlenen STARAK Üyesine görev mektubu gönderir. STARAK Üyesinin görev süresi iki yıldır ve görev süresi dolan üye yeniden görevlendirilebilir. Yönetim Kurulu, STARAK Üyelerinden birini Başkan ve birini Başkan Yardımcısı olarak belirler. STARAK Üyeleri, sosyal, beşerî ve temel bilimler alanlarında eğitim-öğretim deneyimi veya iş tecrübesine sahip olmalıdır. Genel Kurul Üyeleri, Yönetim Kurulu Üyeleri, tüm Komite Üyeleri, tüm Değerlendirme Takımı Üyeleri ile STAR Çalışanları, bu görevlerinde bulundukları sürece STARAK Üyesi olamaz.

STARAK, Yönetim Kuruluna karşı sorumludur. STARAK'ın işleyişinden Başkan sorumludur. Başkan Yardımcısı, Başkanın bulunmadığı durumlarda Başkanlığa vekâlet eder. STARAK ile Yönetim Kurulu ve STARAK Üyeleri arasında her türlü iletişimi Başkan sağlar. STARAK, bir yıl içerisinde en az dört toplantı yapar. STARAK toplantıları ve akreditasyon kararı

üyelerin salt çoğunluğunun katılımıyla yapılır, diğer kararlar ise toplantıya katılan STARAK Üyelerinin salt çoğunluğu ile alınır. Sosyal, beşeri ve temel bilimler eğitim programlarının değerlendirme süreçlerinde gerekli olan kararlar derneğin bağımsız organı olan STAR Akreditasyon Kurulu tarafından alınır. STAR'ın toplam 9 üyesi farklı kurum ve sektörlerin temsilcilerinden oluşmaktadır. Bu temsilciler farklı yükseköğretim kurumlarından ve farklı anabilim dallarından olmak üzere toplam yedi (6) öğretim üyesi, sektör temsilcisi olarak bir (1) iş insanı ve fakülte temsilcisi olarak bir (1) öğrenci üye bulunmaktadır. STARAK 2024'te alınan kararla 3 ayda bir toplanır. Kurul, 2024 yılında toplam 38 Program için akreditasyon kararı almıştır.

*Tablo-2: Sosyal, Beşeri ve Temel Bilimler Lisans Programları Akreditasyon Kurulu (STARAK)*

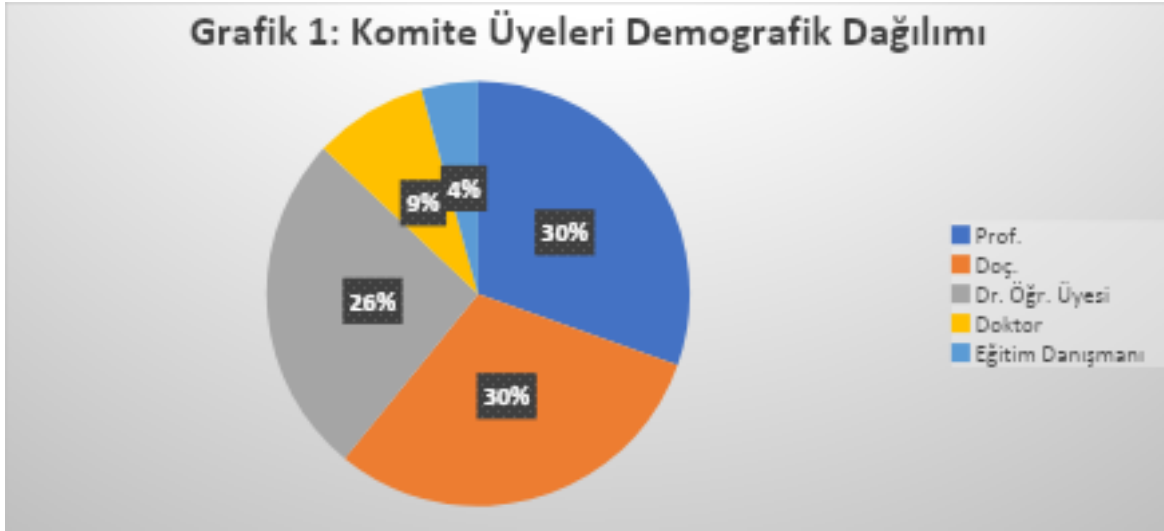
| Görev             | Unvan           | Adı-Soyadı          |
|-------------------|-----------------|---------------------|
| Başkan            | Profesör Doktor | Dilek DEMİRBAŞ      |
| Başkan Yardımcısı | Profesör Doktor | Ahmet Faruk AYSAN   |
| Üye               | Profesör Doktor | İlhan EGE           |
| Üye               | Profesör Doktor | Ahmet Vecdi CAN     |
| Üye               | Profesör Doktor | Nihat ALAYOĞLU      |
| Üye               | Profesör Doktor | Ahmet Vedat AKGİRAY |
| Üye               | İş İnsanı       | İhsan Taşer         |
| Üye               | Profesör Doktor | Mustafa TÜMER       |
| Öğrenci Üye       | Öğrenci         | Hüseyin Caner ÖZKAN |

## **AKREDİTASYON VE SÜREKLİ GELİŞİM DESTEK BİRİMLERİ**

STAR'ın program değerlendirme ve akreditasyon faaliyetlerini desteklemek amacıyla aktif olarak çalışan 7 komite bulunmaktadır. Bu komiteler, Yönetim Kurulu'na bağlı şekilde faaliyet göstermekte ve fonksiyonel olarak STARAK ile iş birliği içinde çalışmaktadır. Komitelerde görev alan üyelerin demografik dağılımı incelendiğinde, üyelerin %31'inin Prof. Dr., %30'unun Doç. Dr., %26'sının Dr. Öğr. Üyesi, %9'unun Doktor ve %4'ünün Eğitim Danışmanı olduğu görülmektedir. Toplamda, bu komitelerde 23 üye aktif olarak görev yapmaktadır.



Grafik-1: Komite Üyeleri Demografik Dağılımı



STAR Yönetim Kurulu, komitelerle eş zamanlı olarak altı ayda bir gerçekleştirmeyi planladığı toplantılardan ilkinin 8 Haziran 2024 tarihinde düzenlemiştir. Bu toplantıda, her komite, son altı aylık dönemde gerçekleştirdiği faaliyetleri ve önümüzdeki altı aya yönelik planlarını diğer komitelerle paylaşmıştır. İkinci toplantı ise 24 Aralık 2024 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Bu bilgilendirme toplantıları sayesinde, komiteler ulaşılmayan performans göstergeleri hakkında bilgi edinmiş ve bu göstergelere ulaşmak için yeni planlamalar yapma fırsatı bulmuştur. Komite başkanları ayrıca yılda en az iki kez bir araya gelerek gerçekleştirdikleri toplantılarda ele alınan gündem maddelerini ve alınan tavsiye kararlarını matbu tutanaklarla STAR'a iletmektedir. Bu raporlama döneminde de her komite, en az iki toplantıya ait tutanak sunmuştur ([örnek toplantı tutanağı](#)). STAR'ın mali işlerinin daha etkin bir şekilde yürütülmesi amacıyla, 2020 yılında STAR İktisadi İşletmesi kurulmuştur. Bu tarihten itibaren derneğin tüm mali işlemleri, Yönetim Kurulu'na bağlı olarak çalışan bu işletme tarafından yürütülmektedir. STAR İktisadi İşletmesi, Yönetim Kurulu tarafından atanan bir işletme müdürü tarafından yönetilmektedir.

### Aday Belirleme Komitesi

Yönetim Kurulu tarafından, Değerlendirme Takımları oluşturmak amacıyla, 3 üyeli bir Aday Belirleme Komitesi oluşturulmuştur. Yönetim Kurulu Başkanı, belirlenen Aday Belirleme Komitesi üyesine görev mektubu gönderir. Aday Belirleme Komitesi üyesinin görev süresi iki yıldır ve görev süresi dolan üye yeniden görevlendirilebilir. Yönetim Kurulu, Aday Belirleme Komitesi üyelerinden birini Aday Belirleme Komitesi Başkanı olarak belirler. Aday Belirleme Komitesi üyesi, Komite üyeliğinden ayrılabilir. Komite 2024 yılında STAR'ın gerçekleştirdiği değerlendirici eğitimlerinde aday değerlendiricilerin belirlenmesi çalışmalarında bulunmuştur.

Tablo-3: Aday Belirleme Komitesi Üyeleri

| Görev | Unvan | Ad-Soyadı |
|-------|-------|-----------|
|-------|-------|-----------|

|        |                      |                      |
|--------|----------------------|----------------------|
| Başkan | Profesör Doktor      | Hilal YILDIRIR KESER |
| Üye    | Doktor Öğretim Üyesi | Burcu TOSUN          |
| Üye    | Doktor Öğretim Üyesi | Gözde MORGÜL         |

### Eğitim Komitesi

Yönetim Kurulu tarafından, STAR'ın eğitim çalışmalarını yürütmek amacıyla, 3 üyeli bir Eğitim Komitesi oluşturulmuştur. Yönetim Kurulu Başkanı, belirlenen Eğitim Komitesi Üyesine görev mektubu gönderir. Eğitim Komitesi üyesinin görev süresi iki yıldır ve görev süresi dolan üye yeniden görevlendirilebilir. Yönetim Kurulu, Eğitim Komitesi üyelerinden birini Eğitim Komitesi Başkanı olarak belirler. Eğitim Komitesi üyesi, Komite üyeliğinden ayrılabilir.

Komitenin faaliyet alanı, eğitimlere yönelik ihtiyaç analizlerini gerçekleştirmek, eğitim programlarını/takvimini düzenlemek, bu programları değerlendirmek ve bu faaliyetlere yönelik sürekli izleme, değerlendirme ve geliştirme çalışmalarını gerçekleştirmektir. 2024 yılında 20 adet eğitim ve 3 adet çalıştay düzenlenmiştir. Bu eğitimlerden 3 tanesi ve çalıştayların tamamı yüz yüze verilmiştir. Verilen tüm eğitimlerin sonunda eğitimin etkinliğini değerlendirebilmek amacıyla anketler uygulanmıştır ve sonuçları değerlendirilmiştir. Anketlerin içeriğinde hem eğitimcilerin performansı hem de süreç analiz edilmiştir ([2024 yılı Eğitim Anketleri Değerlendirme Raporu](#)). Ayrıca eğitimlere katılmak isteyen herkesten KVKK kapsamında gerekli feragatnameler alınmış ve arşivlenmiştir.

Tablo-5: Eğitim Komitesi Üyeleri

| Görev  | Unvan            | Ad-Soyadı            |
|--------|------------------|----------------------|
| Başkan | Profesör Doktor  | Dilaver TENGİLİMOĞLU |
| Üye    | Doktor           | Ergül SÖYLEMEZOĞLU   |
| Üye    | Eğitim Danışmanı | Sanem SEÇMENÖĞLU     |

### Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Komitesi

Yönetim Kurulu tarafından, değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin kalite güvence çalışmalarını yürütmek amacıyla, 4 üyeli bir Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Komitesi oluşturulmuştur. Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Komitesi üyeleri, Yönetim Kurulu tarafından belirlenir. Yönetim Kurulu Başkanı, belirlenen Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Komitesi üyesine görev mektubu gönderir. Komite üyesinin görev süresi iki yıldır ve görev süresi dolan üye yeniden görevlendirilebilir. Yönetim Kurulu, Komite üyelerinden birini Komite Başkanı olarak belirler. Üye, kendi isteğiyle komite üyeliğinden ayrılabilir. İlgili rapor döneminde komitenin kalite güvencesini sağlamaya yönelik geliştirdiği değerlendirme anketleri, kamuya açıkladığı raporlar bulunmaktadır. Bunların izleme ve değerlendirme faaliyetleri yürütülmekte ve raporlanmaktadır.

Tablo-6: Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Komitesi Üyeleri

| Görev  | Unvan                | Ad-Soyadı           |
|--------|----------------------|---------------------|
| Başkan | Doçent Doktor        | Esra Aydın GÖKTEPE  |
| Üye    | Doçent Doktor        | Emre Esat TOPALOĞLU |
| Üye    | Doktor Öğretim Üyesi | Orhan POLAT         |
| Üye    | Doçent Doktor        | Serkan ŞAHİN        |

### İtiraz ve Şikâyet Komitesi

Yönetim Kurulu tarafından, Rektörlük veya Fakülte yönetiminden gelen itirazları ve dış paydaşlardan gelen şikâyetleri incelemek amacıyla, en az 3 üyeli bir İtiraz ve Şikâyet Komitesi oluşturulmuştur. İtiraz ve Şikâyet Komitesi Üyeleri, Yönetim Kurulu tarafından belirlenir. Çıkar çatışması olması durumunda yedek üye görevlendirilir. Yönetim Kurulu Başkanı, belirlenen İtiraz ve Şikâyet Komitesi üyesine görev mektubu gönderir. İtiraz ve Şikâyet Komitesi üyesinin görev süresi iki yıldır ve görev süresi dolan üye yeniden görevlendirilebilir. Yönetim Kurulu, İtiraz ve Şikâyet Komitesi üyelerinden birini İtiraz ve Şikâyet Komitesi Başkanı olarak belirler. Komite tarafından 2024 yılında herhangi bir itiraz veya şikâyet olmadığı raporlanmıştır.

Tablo-7: İtiraz ve Şikâyet Komitesi Üyeleri

| Görev  | Unvan           | Adı-Soyadı              |
|--------|-----------------|-------------------------|
| Başkan | Profesör Doktor | Nazım EKREN             |
| Üye    | Profesör Doktor | Mustafa AYKAÇ           |
| Üye    | Doktor          | Mefule FINDIKÇI ERDOĞAN |

### Ölçütler Komitesi

Yönetim Kurulu tarafından, ölçütleri belirlemek ve güncellemek amacıyla, 3 üyeli bir Ölçütler Komitesi oluşturulmuştur. Ölçütler Komitesi Üyeleri, Yönetim Kurulu tarafından belirlenir. Yönetim Kurulu Başkanı, belirlenen Ölçütler Komitesi üyesine görev mektubu gönderir. Ölçütler Komitesi üyesinin görev süresi iki yıldır ve görev süresi dolan üye yeniden görevlendirilebilir. Yönetim Kurulu, Ölçütler Komitesi üyelerinden birini Ölçütler Komitesi Başkanı olarak belirler. Ölçütler Komitesi üyesi, Komite üyeliğinden ayrılabilir.

Akreditasyon süreçlerinde kullanılan değerlendirme ölçütlerine ilişkin geri bildirimler Ölçütler Komitesi tarafından Ölçüt Değerlendirme Anketi 2023 ile alınmıştır. Bu ankete ilişkin veriler 2024 yılında kullanılmıştır. Anket içeriğinde ölçütün gerekliliği, yeterliliği, anlaşılabilirliği ve akreditasyon sürecine katkısı şeklinde 4 kısım bulunmaktadır. Alınan cevaplarla birlikte bu değerlendirmeler Dekanlar Konseyi Çalıştayı VI ve Değerlendiriciler Çalıştayı 2024'te analiz edilerek değerlendirilmiştir. 2024 yılında ölçütler komitesi birçok defa toplanmış ve alınan geri bildirimleri değerlendirerek önerilerini Yönetim Kuruluna sunmuştur. Yapılan değerlendirmeler sonucu 2025 yılında kullanılacak olan ölçütlerde bazı güncellemeler yapılmıştır. Güncelleme yapılan ölçütler web sayfasında yayımlanmaktadır.

Tablo-8: Ölçütler Komitesi Üyeleri

| Görev  | Unvan                | Adı-Soyadı             |
|--------|----------------------|------------------------|
| Başkan | Profesör Doktor      | Ahmet Kibar ÇETİN      |
| Üye    | Doktor Öğretim Üyesi | Şaban Onur VİGA        |
| Üye    | Doktor Öğretim Üyesi | Hüseyin Emrah KARAOĞUZ |

#### **Tutarlılık Komitesi**

Yönetim Kurulu tarafından, Değerlendirme Takımları tarafından hazırlanan Kesin Değerlendirme Raporlarının tutarlılık kontrollerini yapmak amacıyla, 3 üyeli bir Tutarlılık Komitesi oluşturulmuştur. Yönetim Kurulu Başkanı, belirlenen Tutarlılık Komitesi üyesine görev mektubu gönderir. Tutarlılık Komitesi üyesinin görev süresi iki yıldır ve görev süresi dolan üye yeniden görevlendirilebilir. Yönetim Kurulu, Tutarlılık Komitesi üyelerinden birini Tutarlılık Komitesi Başkanı olarak belirler. Tutarlılık Komitesi Üyesi, Komite üyeliğinden ayrılabilir.

Tutarlılık komitesi 2024 değerlendirme yılı içerisinde programların akreditasyon değerlendirmesi sonucunda raporların ekip içi, dönem içi ve dönemler/yıllar arası olmak üzere tutarlılık ve yazım kontrollerini yapmıştır. Kurumda ziyaret ekibi tarafından değerlendirilen farklı programlara ait raporlar arasındaki tutarlılık kontrol edilerek ekip içi tutarlılık; aynı dönemde farklı ekipler tarafından hazırlanan raporlar arasındaki tutarlılık kontrol edilerek dönem içi tutarlılık ve farklı dönemlerde hazırlanan raporlar arasındaki tutarlılıklar kontrol edilerek dönemler/yıllar arası tutarlılık sağlanmaya çalışılmıştır. 2024 yılında 38 adet akreditasyon değerlendirme raporu tutarlılık incelemesinden geçmiştir.

*Tablo-10: Tutarlılık Komitesi Üyeleri*

| Görev  | Unvan                | Ad-Soyadı      |
|--------|----------------------|----------------|
| Başkan | Doçent Doktor        | Gizem KIRBAŞ   |
| Üye    | Doçent Doktor        | Ümmügülsüm ZOR |
| Üye    | Doktor Öğretim Üyesi | Murad CANBULUT |

#### **Uluslararasılaşma Komitesi**

Yönetim Kurulu tarafından, STAR'ın uluslararası ilişkilerini yürütmek amacıyla, 3 üyeli bir Uluslararasılaşma Komitesi oluşturulmuştur. Yönetim Kurulu Başkanı, belirlenen Uluslararasılaşma Komitesi Üyesine görev mektubu gönderir. Uluslararasılaşma Komitesi Üyesinin görev süresi iki yıldır ve görev süresi dolan üye yeniden görevlendirilebilir. Yönetim Kurulu, Uluslararasılaşma Komitesi üyelerinden birini Uluslararasılaşma Komitesi Başkanı olarak belirler. Uluslararasılaşma Komitesi Üyesi, Komite Üyeliğinden ayrılabilir. Bu dönemde çeşitli platformlarda uluslararası komite başkanı STAR'ı temsil ederek iş birliği süreçlerini genişletme çalışmaları devam etmektedir.

*Tablo-11: Uluslararasılaşma Komitesi Üyeleri*

| Görev  | Unvan                | Ad-Soyadı       |
|--------|----------------------|-----------------|
| Başkan | Profesör Doktor      | Hasan Ali BIÇAK |
| Üye    | Doktor Öğretim Üyesi | Sara SELAHİ     |
| Üye    | Doktor Öğretim Üyesi | Bezhan RUSTAMOV |

### STAR Stratejik Plan Hazırlama Komisyonu ve 2025 Yılı Güncellemeleri

STAR Yönetim Kurulu tarafından 2022 yılında oluşturulan Stratejik Plan Hazırlama Komisyonu, STAR'ın gelecek beş yıllık dönemine yön verecek stratejik planı hazırlamak amacıyla çalışmalarını yürütmüştür. Komisyon, paydaşlardan girdi toplamak için bir anket formüle etmiş, alınan yanıtlar doğrultusunda bir SWOT analizi gerçekleştirmiş ve STAR'ın hedef stratejilerini geliştirmiştir. Bu kapsamda hazırlanan 2023-2027 dönemi Stratejik Planı, Yönetim Kurulu tarafından onaylanarak 1 Ocak 2023 tarihinde kamuoyuyla paylaşılmıştır. 2023 yılına ait stratejik plan izleme raporu daha önce web sayfasında yayımlanmıştır. Bu döneme ilişkin [stratejik plan izleme raporu](#) (2024) ise 2025 yılının ocak ayında kamuoyuyla paylaşılmıştır.

2025 yılı itibarıyla, Yönetim Kurulu'nun **20.01.2025** tarihli kararı doğrultusunda, stratejik plan üzerinde paydaş geri bildirimleri ve değerlendirmeler ışığında bazı değişiklikler yapılmıştır.

#### Yapılan Değişiklikler:

##### 1. Hedeflerin Revizyonu:

- *Hedef 1.5:* Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerini dijitalleştirmek hedefi plandan çıkarılmıştır.
- *Hedef 4.2:* Mesleki örgütlerle iş birliği yapmak hedefi kaldırılmıştır.

##### 2. Performans Göstergelerindeki Güncellemeler:

- *PG 1.1.1:* Dekanlar Konseyi Çalıştay sayısı hedefi yılda bire düşürülmüştür.
- *PG 1.2.1:* Ulusal düzeyde düzenlenen toplantı sayısı hedefi yılda iki olarak güncellenmiştir.
- *PG 1.2.2:* Uluslararası toplantılar için yılda üç, ulusal toplantılar için yılda iki hedef belirlenmiştir.

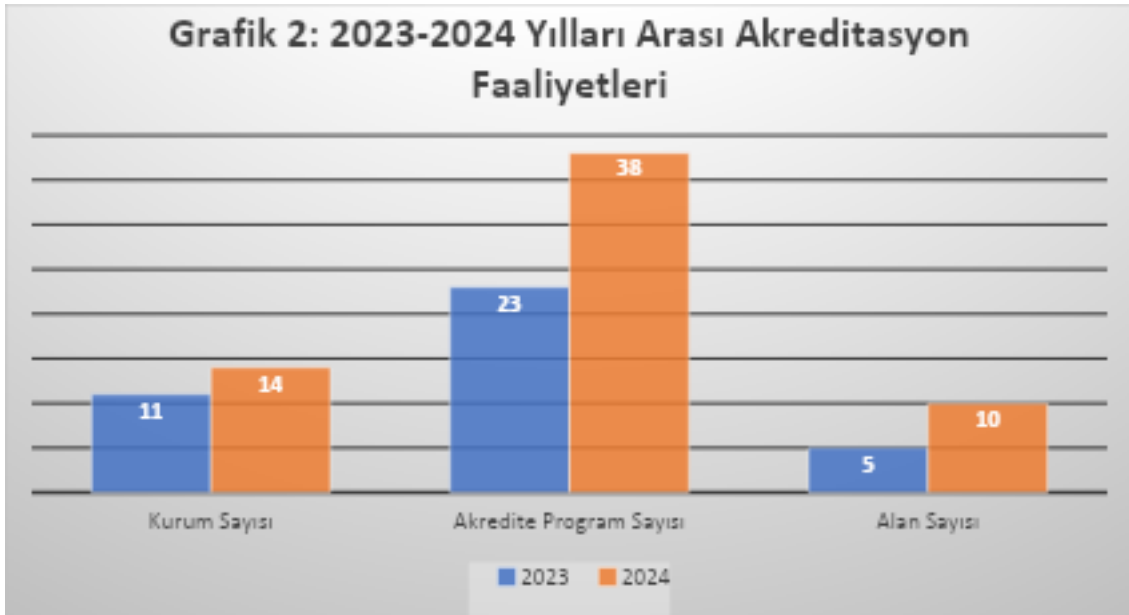
Bu değişiklikler, STAR Stratejik Planı'na işlenmiş ve ilgili paydaşlara gerekli bilgilendirmeler yapılmıştır. Komisyon, stratejik hedeflerin başarısını izlemeye ve planın uygulanabilirliğini desteklemeye yönelik çalışmalarına devam etmektedir. 2024 yılında yapılan bu güncellemelerle STAR, 2025 yılı için daha hedef odaklı ve etkin bir yönetim anlayışı benimsemiştir.

### 3. FAALİYETLER

### 3.1 Akredite Program Bilgileri

2020 yılında kurulan STAR, ilk dış değerlendirme ve akreditasyon çalışmalarına 5 üniversite ile başlamıştır. 2022 yılı itibarıyla 5 farklı alanda toplam 9 programı akredite eden STAR, dış değerlendirme ve akreditasyon hizmetlerini sunmaya devam etmektedir. 2023 yılında akreditasyon verilen program sayısı 23'e ulaşmış, ancak bu dönemde akredite edilen alan sayısında bir değişiklik olmamıştır. 2024 yılına gelindiğinde ise akreditasyon verilen program sayısı 38'e yükselmiş ve başvurulara 6 yeni alan eklenmiştir. Bugün itibarıyla YÖKAK'tan aldığı yetki ile 20 farklı alanda 75 lisans program türünü akredite etmektedir ([Akreditasyon Listesi](#)).

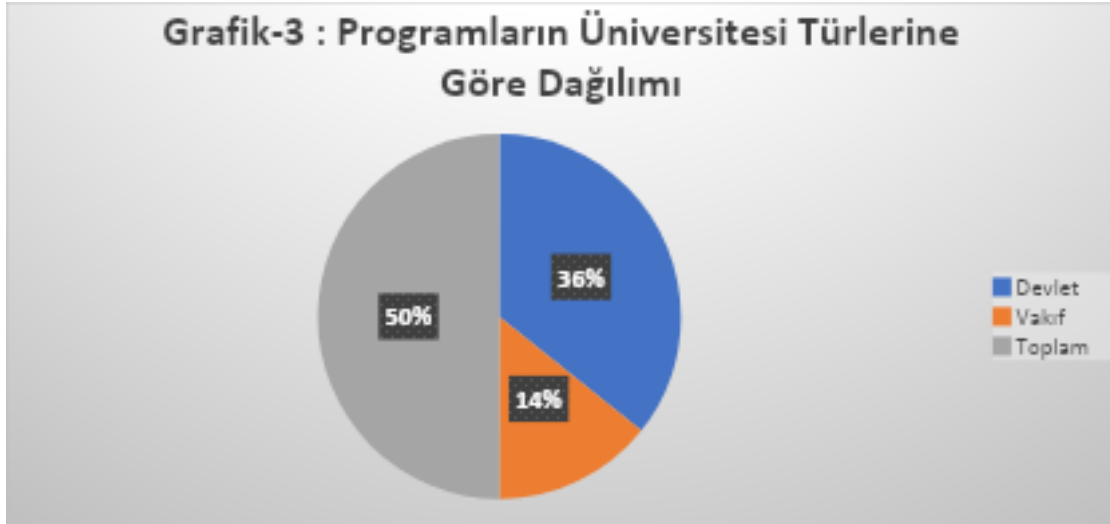
**Grafik-2**, başvuru yıllarına göre akredite edilen programların, bu programların bağlı olduğu kurum/üniversite sayısının ve akreditasyon verilen farklı alan sayısının detaylı bir şekilde gösterimini sunmaktadır.



2024 yılında gerçekleştirilen değerlendirme ve akreditasyon faaliyetleri kapsamında, akreditasyon sürecine kabul edilen programlara bakıldığında, bu dönemde 34 kurumdan toplam 64 programın değerlendirme başvurusunda bulunduğu ve sürecin devam ettiği görülmektedir. Başvuruda bulunan tüm programlar, ilk başvuru niteliğindedir.

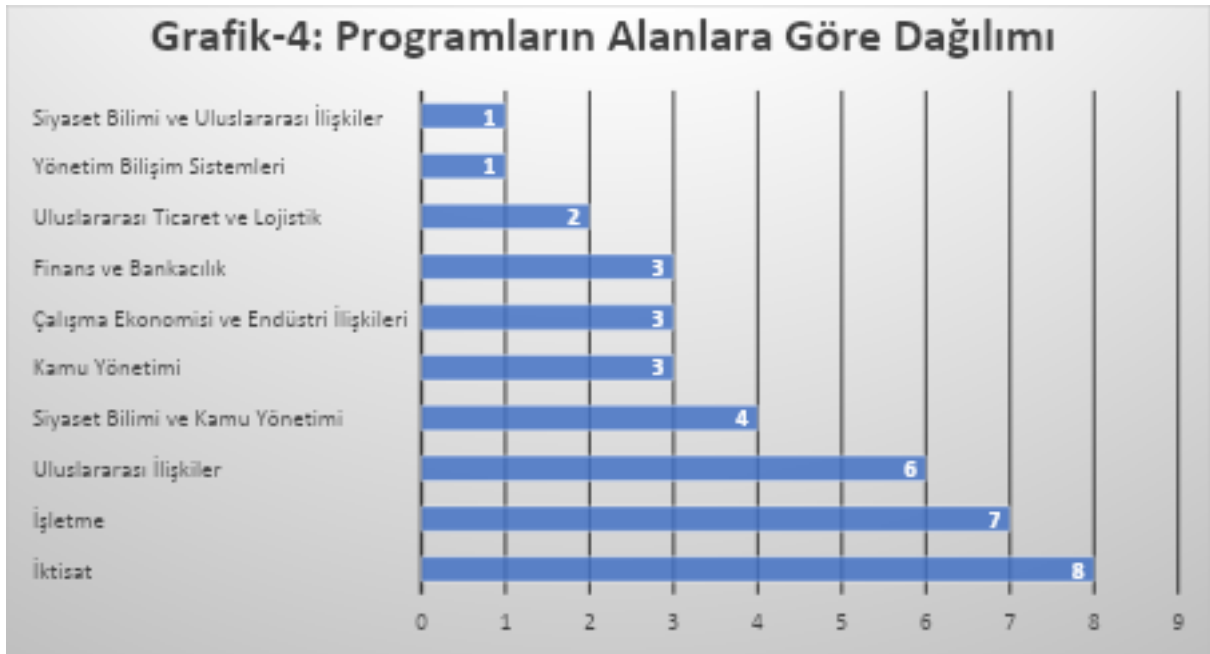
Saha ziyareti gerçekleştirilen programlara ilişkin verilere göre, 35 kurumdan toplam 69 programın yerinde incelemesi tamamlanmıştır. Bu sayıya, 2023 yılından devreden saha ziyaretleri de dahildir. Yerleşke ziyareti yapılan programlar ağırlıklı olarak işletme, iktisat, uluslararası ilişkiler, siyaset bilimi ve kamu yönetimi programlarından oluşmaktadır.

STAR Akreditasyon Kurulu (STARAK) tarafından 14 kurumdan 38 program akredite edilmiştir. Akreditasyon alan programların bağlı olduğu kurumların 10'u devlet üniversitelerine, 4'ü ise vakıf üniversitelerine aittir (Grafik-3).



2024 yılında gerçekleştirilen değerlendirme ve akreditasyon faaliyetleri kapsamında, 34 kurumdan toplam 64 program akreditasyon sürecine başvuruda bulunmuş ve bu süreç halen devam etmektedir ([Akreditasyon Değerlendirme Süreci Devam Eden Programlar](#)). Başvuru yapan tüm programlar ilk başvuru niteliğindedir; STAR'da ara değerlendirme yapılmamaktadır.

**Grafik-4,** akredite edilen programların sayısına göre azalan şekilde sıralanışını göstermektedir. Bu sıralamaya göre en fazla akredite edilen programlar, 8 program ile İktisat, 7 program ile İşletme ve 6 program ile Uluslararası İlişkiler olmuştur. Bu programları sırasıyla 4 program ile Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi, 3'er program ile Kamu Yönetimi, Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri ile Finans ve Bankacılık takip etmektedir. Ayrıca, 2 program ile Uluslararası Ticaret ve Lojistik, 1'er program ile Yönetim Bilişim Sistemleri ve Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler akredite edilmiştir. Bu sıralama, STAR tarafından değerlendirilen ve akredite edilen programların hem çeşitliliğini hem de yoğunluğunu açıkça ortaya koymaktadır.



2024 yılında akreditasyona başvuran ve halen süreçleri devam eden programların alanlara göre dağılımı aşağıda listelenmiştir.

*Tablo–12: 2024 Yılında Süreçleri Devam Eden Programların Alanlara Göre Dağılımı*

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| İşletme                                  | 16 |
| Uluslararası Ticaret ve Lojistik         | 9  |
| İktisat                                  | 8  |
| Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi          | 6  |
| Uluslararası Ticaret ve Finansman        | 6  |
| Uluslararası İlişkiler                   | 4  |
| Yönetim Bilişim Sistemleri               | 4  |
| Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri | 3  |
| Kamu Yönetimi                            | 3  |
| Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler | 2  |
| İslam İktisadi ve Finansman              | 2  |
| Finans ve Bankacılık                     | 2  |
| Uluslararası Ticaret ve İşletmecilik     | 2  |
| Uluslararası Finans                      | 1  |
| Ekonomi                                  | 1  |

### 3.2 Değerlendirici Eğitimleri

STAR, akreditasyon ve değerlendirme faaliyetlerinin yanı sıra, sosyal, beşeri ve temel bilimler lisans programlarının sürekli iyileştirilmesi, akreditasyon süreçlerinin geliştirilerek niteliğinin artırılması ve bu süreçlerin paydaşlarla iş birliği içinde yürütülmesi gibi önemli sorumluluklara sahiptir. STAR'ın program değerlendirme ve akreditasyon faaliyetlerinin temelini, önemli bir iç paydaş olan değerlendiriciler oluşturmaktadır.

STAR, Değerlendirici Adayları Eğitimleri ile değerlendirme ve akreditasyon hizmeti sunacağı alanlarda bir değerlendirici aday havuzu oluşturmayı hedeflemektedir. Bu kapsamda, değerlendirici adaylarının düzenli olarak eğitimlere katılımı sağlanmakta, katılımcılara tazeleme eğitimleri verilmekte ve yetkin değerlendiriciler ile öğrenci değerlendiriciler yetiştirilmektedir. Değerlendiriciler, gönüllüler arasından seçilerek düzenlenen eğitim programlarına katılmakta ve ihtiyaca göre hizmet içi eğitimlere tabi tutulmaktadır. STAR Eğitim Komisyonu, 2022 yılından itibaren değerlendirici eğitimlerini düzenlemekte ve bu süreçte etkin bir rol üstlenmektedir.



2024 yılında, artan değerlendirici ihtiyacını karşılamak üzere STAR Eğitim Komisyonu tarafından 9 değerlendirici eğitimi düzenlenmiştir ([2024 Yılı Kurumsal Eğitimler](#) ve [Değerlendirici Eğitimleri](#)). Bu eğitimlerin 7'si akademik değerlendiriciler, 2'si ise öğrenci değerlendiriciler için gerçekleştirilmiştir. Eğitimler, *Değerlendirme Ölçütleri*, *Değerlendirme Süreçleri*, *Akreditasyon Eğitim Süreçleri* ve *Akademisyen Değerlendirici Eğitimi* başlıkları altında verilmiştir.

- **28 Ocak 2024:** İstanbul'da 20 öğretim üyesinin katılımıyla yüz yüze Değerlendirici Eğitimi düzenlenmiştir.
- **23 Mart 2024:** Online olarak 38 öğretim üyesinin katıldığı Değerlendirici Eğitimi gerçekleştirilmiştir.
- **30 Mart 2024:** 88 öğrencinin katıldığı online Öğrenci Değerlendirici Eğitimi düzenlenmiştir.
- **25 Mayıs 2024:** 66 öğretim üyesinin katılımıyla online Değerlendirici Eğitimi yapılmıştır.
- **19 Eylül 2024:** 109 öğretim üyesinin katıldığı online Birinci Aşama Değerlendirici Eğitimi düzenlenmiştir.
- **23 Eylül 2024:** 60 öğretim üyesinin katıldığı online İkinci Aşama Değerlendirici Eğitimi gerçekleştirilmiştir.
- **1 Ekim 2024:** Değerlendirici Takım Başkanları için Tazeleme Eğitimi verilmiştir.
- **2 Ekim 2024:** Değerlendirici Takım Üyelerine yönelik online eğitim düzenlenmiştir.
- **5 Ekim 2024:** Online olarak Öğrenci Değerlendirici Tazeleme Eğitimi yapılmıştır.

Tüm bu eğitimler sonucunda 109 öğretim elemanı sertifikalarını almıştır. Eğitimlerin etkililiğini değerlendirmek amacıyla katılımcılara anket uygulanmış ve sonuçlar ([Örnek 19 Eylül 2024 STAR Değerlendirici Eğitimi](#)) analiz edilmiştir.

STAR'ın misyon ve hedefleri doğrultusunda, İşletme, Uluslararası Ticaret, Yönetim Bilişim Sistemleri, İktisat/Ekonomi, Finans, Bankacılık, Çalışma Ekonomisi, Kamu Yönetimi, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler, Ekonometri, İstatistik, Lojistik, Maliye, Muhasebe, İnsan Kaynakları, Pazarlama, Girişimcilik, Sigortacılık ve Aktüerya gibi lisans programlarının değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin etkin bir şekilde yürütülmesi adına değerlendirici havuzu genişletilmiştir. Ayrıca değerlendirici ve öğrenci değerlendiriciler süreçler hakkında detaylı bir şekilde bilgilendirilmiştir.

2024 yılı STAR Stratejik Planı'nda, öğrenci değerlendirici eğitimine katılması hedeflenen öğrenci sayısı 10 olarak belirlenmişken, gerçekleşen rakam 88 olmuştur. Eğitime katılan öğrencilerin memnuniyet oranı 5 üzerinden 4.74'tür. Benzer şekilde, akademik değerlendirici eğitimine katılması hedeflenen sayı 40 iken, gerçekleşen rakam 283 olmuştur. Akademik değerlendiricilerin memnuniyet oranı ise 5 üzerinden 4.57 olarak ölçülmüştür. Bu sonuçlar, belirlenen hedeflere başarıyla ulaşıldığını göstermektedir.

### 3.3 Bilgilendirme/Geliştirme Eğitimleri

STAR, kurulduğu yıldan bu yana program değerlendirme ve akreditasyon hizmeti sunduğu paydaşlarını sürece hazırlamak amacıyla çeşitli eğitim etkinlikleri düzenlemiştir. Bu eğitimler, temel olarak iç paydaşlara ve dış paydaşlara yönelik olmak üzere iki gruba ayrılmaktadır.

## İç Paydaşlara Yönelik Eğitimler

İç paydaşlara yönelik en önemli eğitim faaliyetlerinden biri, düzenli olarak gerçekleştirilen *Değerlendirici Eğitimleridir*. Bu eğitimlerle, mevcut değerlendiriciler ve ekip başkanları hem güncel gelişmelerden haberdar edilmekte hem de yetkinliklerini artıracak şekilde geliştirilmektedir. 2024 yılında, takım ziyareti öncesinde *Yerleşke Ziyareti ve Ziyaret Sonrası İşlemler Eğitimi* ile *Takım Başkanları Eğitimi* her ziyaretten önce düzenlenmiştir. 2025 yılında ise, daha kapsamlı bir şekilde tazeleme eğitimlerinin gerçekleştirilmesi planlanmaktadır.

## Dış Paydaşlara Yönelik Eğitimler

Dış paydaşlara verilen eğitimler, kurumları kalite güvencesi ve akreditasyon bilinciyle donatarak, onları akreditasyon sürecine hazırlamak amacıyla düzenlenmiştir. Bu kapsamda, *Özdeğerlendirme Raporu Hazırlama Eğitimi* ve *Bilgilendirme Eğitimleri* gerçekleştirilmiştir.

2024 yılında düzenlenen *Özdeğerlendirme Raporu Hazırlama Eğitimleri* şu şekildedir:

- **24 Şubat 2024:** 74 öğretim üyesinin katılımıyla online eğitim.
- **24 Mart 2024:** 42 öğretim üyesinin katılımıyla ikinci online eğitim.
- **4 Mayıs 2024:** 84 öğretim üyesinin katılımıyla online eğitim.
- **1 Haziran 2024:** 80 öğretim üyesinin katılımıyla online eğitim.

Ayrıca, belirli üniversitelere yönelik özel bilgilendirme ve hazırlık eğitimleri de düzenlenmiştir:

- **3 Mayıs 2024:** Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi.
- **6 Mayıs 2024:** Türk-Alman Üniversitesi.
- **11 Haziran 2024:** Doğu Akdeniz Üniversitesi.
- **17 Temmuz 2024:** TOBB Üniversitesi.
- **22 Ağustos 2024:** Kütahya Dumlupınar Üniversitesi.

STAR'ın paydaşlarını bilgilendirme ve kalite faaliyetlerini geliştirme motivasyonu kapsamında yürüttüğü önemli faaliyetlerden biri de , **"Yedi Bölge Yedi Çalıştay"** programıdır. Bu program kapsamında, ilk çalıştay İç Anadolu Bölgesi'nde **Konya Karatay Üniversitesi** iş birliğiyle düzenlenmiş, ardından ikinci çalıştay Doğu Karadeniz Bölgesi'nde **Karadeniz Teknik Üniversitesi** ev sahipliğinde gerçekleştirilmiştir. 2025 yılı şubat ayında Bahçeşehir Üniversitesi ile Marmara Bölgesi Çalıştayı, Gaziantep Üniversitesi ile Güney Doğu Anadolu Bölgesi Çalıştayı Nisan ayı itibarıyla Akdeniz Üniversitesi iş birliği ile Akdeniz Bölgesi Çalıştayı düzenlenmesi konusunda kurumlarla ön onaylar alınmıştır. Her ay bir bölgede düzenlenmeye devam eden bu çalıştaylar, STAR'ın kalite güvencesi süreçlerini yaygınlaştırmayı ve paydaşlar arasında güçlü bir etkileşim ortamı oluşturmaya hedeflemektedir.

STAR, düzenli olarak değerlendirici eğitimleri yaparak dış değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinde ihtiyaç duyulan eğitilmiş insan gücünü sağlarken, iç ve dış paydaşlarına yönelik bilgilendirme ve geliştirme eğitimleri ile bu sürecin niteliğini artırmayı hedeflemektedir. Bu çalışmalar sayesinde STAR, gelecekteki faaliyetleri için daha donanımlı bir insan kaynağına sahip olma yolunda önemli adımlar atmıştır.

### 3.4 Uluslararasılaşma Faaliyetleri

STAR, tüm faaliyetlerinde bağlı olduğu ulusal ve uluslararası çatı kuruluşlar tarafından belirlenen ilke ve esaslara uygun olarak hareket etmektedir. Bu bağlamda uluslararasılaşma son derece önemli hale gelmiştir. Uluslararasılaşma STAR için önemli bir motivasyon kaynağıdır. Bu doğrultuda, bir önceki raporlama döneminde Kazakistan IKCA, Rusya NCPA ve Bosna Hersek HEA ile iş birliği anlaşmaları imzalanmış, CEENQA üyeliği tamamlanarak STAR'ın uluslararası alandaki görünürlüğü ve etkileşimi artırılmıştır. Ayrıca, STAR, CEENQA'nın paylaşım toplantısında süreçlerini tanıtarak uluslararası tanınırlığını güçlendiren önemli bir adım atmıştır. Bunun yanında 2 ayda bir yapılan CEENQA toplantılarına da düzenli katılım sağlanmaktadır.

STAR görevlilerinin gelişimi, kendi potansiyellerinin tümünün farkına varmalarına ve kullanmalarına ortam yaratacak şekilde, desteklenir ve teşvik edilir. Buradaki ana amaç sürekli öğrenme ve iyileştirme motivasyonudur. Dolayısıyla STAR, sürekli öğrenme misyonlu bir akreditasyon kuruluşudur. Bu kapsamda 2024 yılında STAR'ın Uluslararasılaşma Komitesi başkanı aynı zamanda CEENQA yönetim kurulu üyeliğine STAR tarafından kurumsal olarak aday gösterilmiş ve yönetim kurulu üyesi olarak seçilmiştir. Bu durum STAR'ın uluslararasılaşma faaliyetlerinde ayrı bir bakış açısı kazandırmıştır. Bununla beraber 2024 yılında STAR, ESG'ye uyumlulukların değerlendirmesi aşamasında rapor hazırlık çalışmaları başlatılmış ve büyük oranda nihayete erdirilmiştir. Bu rapor ile STAR'ın ENAQ üyesi ülkelerde akreditasyon çalışması yapmasının önü açılacaktır. Bu konuda çalışmalar devam etmektedir.

STAR, uluslararasılaşma faaliyetlerini Stratejik Plan çerçevesinde değerlendirerek sürdürülebilir bir yapı oluşturmayı ve kalite değerlendirme süreçlerini uluslararası standartlarla uyumlu hale getirmeyi amaçlamaktadır. Bu hedefler, STAR'ın hem ulusal hem de uluslararası düzeydeki etkinliğini artıran önemli unsurlar olarak öne çıkmaktadır.

### 3.5 İyileştirme Faaliyetleri

STAR, kalite güvencesi sağlama faaliyetlerinin devamlılığı ve tek elden yürütülmesi amacıyla daha önce ayrı ayrı görev yapan iki komiteyi (Kalite Güvence Komitesi; Sürekli İyileştirme Komitesi) 'Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Komitesi' adı altında birleştirmiştir. Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Komitesi Yönergesinde belirtilen hususlar doğrultusunda, değişen koşullar ile paydaşlar ve kamuoyunun beklentileri dikkate alınarak sürekli geliştirilen ve iyileştirilen sürdürülebilir bir altyapı oluşturulmaya çalışılmaktadır. Bu yenilikçi yaklaşımla paydaşlar ile topluma katkı sağlanması hedeflenmiştir. Ayrıca bu yönerge ile STAR'da yapılan çalışmaların iç kalite güvencesinin de sağlanması temel amaçlar arasındadır.

STAR'ın misyon ve hedefleri doğrultusunda; İşletme, Uluslararası Ticaret, Yönetim Bilişim Sistemleri, İktisat/Ekonomi, Finans, Bankacılık, Çalışma Ekonomisi, Kamu Yönetimi, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler, Ekonometri, İstatistik, Lojistik, Maliye, Muhasebe, İnsan Kaynakları, Pazarlama, Girişimcilik, Sigortacılık ve Aktüerya Lisans Programlarının değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin etkin bir şekilde yürütülmesi adına aday

değerlendirici havuzu genişletilmiş, değerlendiriciler uygulamadaki süreçler hakkında bilgilendirilmiş ve kamuoyuna web sayfası üzerinden duyurulmuştur. Tüm değerlendiriciler iki aşamalı bir eğitimden geçirilmiştir.

**1. Aşama Eğitiminde**, Türk yükseköğretiminde akreditasyonun önemi, temel amaçları, program kalitesini değerlendirme ve sürekli iyileştirme kültürü oluşturma gibi konular ele alınmıştır. Program akreditasyonunun kurumsallaşma, eğitim ekosisteminin beklentilerini karşılama ve bilinirlik üzerindeki etkileri vurgulanmıştır. Değerlendirici olmanın gerekliliği, ölçütlerin uygulanması ve süreç işleyişi detaylandırılmış; yerleşke ziyareti öncesi, sırası ve sonrası faaliyetler ile rapor yazım süreçleri işlenmiştir. **2. Aşama Eğitiminde**, rapor yazımı daha teknik bir şekilde ele alınmış; eksiklik, zayıflık, kaygı ve tam uyum bildirimleri detaylandırılmıştır. Taslak ve kesin raporların yazımı, 30 günlük cevapların değerlendirilmesi ve nihai karar süreçleri üzerinde durulmuştur. Ayrıca, ölçütlere yönelik örnek senaryolar ve iyileştirme çalışmaları aktarılmış; raporlama şablonlarının önemi vurgulanmıştır. Eğitim sonrası değerlendiriciler sınava alınmış ve sorular; akreditasyonun temel amacı, değerlendirme süreci, bildirim türleri, program eğitim amaçları ve öğrenme çıktıları, iyileştirme stratejileri ve raporlama süreçlerini kapsamıştır. Yeni değerlendiriciler için 2024 yılında sınavda başarılı olanlara görev verilmiştir.

Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Komitesi düzenli toplantılar planlayarak alt çalışma alanlarını belirlemiştir. Bu kapsamda 2024 yılı Tematik Analiz Raporu hazırlanmıştır. Bu rapor STAR tarafından değerlendirme ve akreditasyon işlemlerinin kalite güvencesinin ulusal ve uluslararası standartlarda gelişmesini sağlamak amacıyla kamuoyuna sunulmaktadır. Hazırlanan Tematik Analiz Raporu ile STAR'ın ulusal ölçekte kalite güvencesinin durumunu ortaya koyarken mevcut politikaların gözden geçirilmesi ve gelecek dönemlere ait planların geliştirilmesine imkân sağlamıştır. Bu bağlamda ilgili raporlar hem dış değerlendirme sürecini aydınlatmakta hem de kalite güvencesi anlayışının en önemli bileşenlerinden biri olan sürekli gelişimi desteklemektedir. Dış paydaşlar için de önemli bir belge olarak kabul edilmektedir. Tematik analiz raporunun genel sonuçlarından yola çıkarak yapılan Özdeğerlendirme Raporu yazma eğitimlerinin sayısı artırılmış ve içeriği değiştirilmiştir.

2024 yılı içerisinde Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme komitesinde 2 toplantı yapılmış ve toplantılarda alınan kararlar tutanak altına alınmıştır. Ayrıca komite 2024 yılı için yapılan değerlendirmeler kapsamında; alınan geri bildirimler doğrultusunda daha önce program başkanına uygulanan saha ziyareti sonrası Dış Değerlendirme formlarının uygulanma şekli (dijital) ve uygulanma zamanı daha verimli olacak şekilde değiştirilmiştir. Bununla birlikte tüm süreç sonunda ilgili programın bağlı bulunduğu fakülte dekanına veya üst yöneticiye akreditasyon süreci geri bildirim formları, değerlendirme takımının kendi içinde uyguladığı iç değerlendirme formları ve takım başkanına yerleşke ziyareti sonrası lisans programı geri bildirim soruları dijital ortamda uygulanarak bunlara ilişkin analizleri gerçekleştirmiştir. Analizlere ilişkin önemli sonuçlar STAR Yönetim Kurulunda paylaşılmıştır. [\(Eğitim Anketleri Değerlendirme Raporu\)](#)

2024 yılında gerçekleştirilen değerlendirmelerde, kurgulanan mekanizmanın profesyonellik ve yeterliliği olumlu sonuçlar vermiştir. Yerleşke ziyaretlerinin kapsamı ve ziyaret sırasında takımların ilgili süreçlerdeki performansı, genel olarak başarılı bulunmuştur. Akreditasyon sürecine ilişkin geri bildirim formu değerlendirmelerinde, programlara yönelik

verilen eğitimlerin yeterli olduğu ve programlarla kurulan kurumsal iletişim düzeyinin tatmin edici olduğu özellikle vurgulanmıştır. Bununla birlikte, eğitimlerin daha somut örnekler üzerinden detaylandırılması gerektiği anlaşılmıştır. Özellikle Program Öğretim Stratejisi'nde yer alan alt ölçütlere ilişkin daha kapsamlı ve detaylı eğitimlerin verilmesi gerekliliği ifade edilmiştir. Bu değerlendirmeler doğrultusunda, **Özdeğerlendirme Hazırlama Kılavuzu** bu kapsamda güncellenmiştir.

Takım başkanlarından alınan yerleşke ziyareti sonrası lisans programı geri bildirim sorularına verilen cevaplar doğrultusunda, değerlendirilecek program başkanlarının daha detaylı bir eğitimden geçirilmesi kararlaştırılmıştır. Bu kapsamda, yeni değerlendirme döneminde program başkanlarına yönelik ayrı bir oturum düzenlenmesi planlanmış ve bu husus [Eğitim Takvimi](#)'ne eklenmiştir.

Takım başkanları ile değerlendiriciler arasındaki iletişimde yaşanan gecikmeleri önlemek amacıyla çeşitli önlemler gündeme gelmiştir. Bu doğrultuda, takım üyeleri için WhatsApp uygulaması üzerinden ortak çalışma grupları oluşturulması önemli bir mekanizma olarak devreye alınmıştır. Ayrıca, kurumsal sürecin aksamasını engellemek adına, e-posta üzerinden yapılan tüm yazışmalar STAR tarafından düzenli olarak takip edilmektedir. Takım başkanlarından gelen önemli bir geri bildirim üzerine, Özdeğerlendirme Raporlarına "İçindekiler" kısmı eklenmiş ve rapor formatı güncellenmiştir.

2023 yılında Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Komitesi tarafından önerilen ve Eğitim Komitesi tarafından hayata geçirilen Özdeğerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu, 2024 yılında başarılı bir şekilde uygulanmıştır. Bu kılavuzun kullanılmasıyla özdeğerlendirme raporlarında önemli bir sadelik, tekdüze bir yapı ve anlaşılabilirlik hâkim olmuştur. 2024 yılı içerisindeki uygulamalardan elde edilen geri bildirimler ve deneyimler dikkate alınarak, kılavuzda anlaşılabilirliği artırmak ve kullanıcı dostu bir yapı oluşturmak adına önemli güncellemeler yapılmış ve yayımlanmıştır. Bu güncellemeler, rapor hazırlama süreçlerinin daha verimli ve etkili bir şekilde yürütülmesini desteklemektedir.

2024 yılında sisteme Öğrenci Değerlendirici Raporu eklenmiştir. Bu rapor, STAR'ın akreditasyon süreçlerine katkıda bulunmak ve öğrenci geri bildirimlerini sistematik bir şekilde değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Söz konusu rapor, öğrencilerin deneyimlerinin program eğitim amaçları ve öğrenme çıktılarıyla uyumunu analiz ederek programların güçlü ve gelişime açık yönlerini tespit etmeyi hedefler. Gelen geri bildirimler doğrultusunda, öğrenci görüşlerinin detaylı incelenmesinin akreditasyon süreçlerini daha objektif ve kapsamlı hale getirdiği görülmüş; bu nedenle rapor, sürekli iyileştirme ve ulusal-uluslararası standartlara uyum için önemli bir araç olarak tasarlanmıştır. Öğrencilerin aktif katılımını teşvik eden bu yapı, STAR'ın değerlendirme süreçlerine güveni artırırken, programların gelişim stratejilerinin oluşturulmasına da katkı sağlamaktadır.

2023 yılında Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Komitesi tarafından süreçlere ilişkin bir kalite el kitabı hazırlanması önerilmiş ve bu öneri hayata geçirilerek Sosyal Beşeri ve Temel Bilimler Akreditasyon ve Rating Derneği (STAR) Kalite El Kitabı hazırlanmıştır. STAR Kalite El Kitabı, dernekteki akreditasyon ve değerlendirme süreçlerini kapsayan dokümantasyonun temelini oluşturmuştur. 2024 yılında, değişen uygulamalar, usul ve esaslar ile yönergeler doğrultusunda el kitabında önemli güncellemeler yapılmış; böylece hem süreçlerle uyum güçlendirilmiş hem de anlaşılabilirlik ve etkinlik artırılmıştır. [Kalite El](#)

[Kitabı](#), bu haliyle STAR'ın akreditasyon ve değerlendirme süreçlerine rehberlik etmeye devam etmektedir.

STAR'ın tanınırlığının ve yükseköğretimde kalite alanında bilinirliğinin artırmak amacıyla bu alanda yapılan iyileştirme çalışmalarından biri de **Yedi Bölge Yedi Çalıştay** programıdır. [KTO Karatay Üniversitesi](#) ile İç Anadolu Bölgesinde başlatılan çalıştay, [Karadeniz Teknik Üniversitesi](#) ev sahipliğinde Doğu Karadeniz Bölgesinde ikincisi düzenlenmiştir. Her ay bir bölgede olmak üzere çalıştaylar sürdürülmektedir. Tanınırlık ve bilinirliğe bu durumun önemli bir katkı yaptığı düşünülmektedir.

Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Komitesinin programlar arasındaki akreditasyon süreçlerinin objektif bir şekilde belirlenmesi gerektiğini ifade ederek bu süreci dizayn edecek bir mekanizmanın bulunması gerektiğini vurgulamıştır. STAR akreditasyon süreçlerinde ihtiyaç duyduğu tutarlı ve objektif bir değerlendirme sistemi oluşturma gerekliliğinden ortaya çıkan bir "Değerlendirme Notu Hesaplama Aracı" ([Değerlendirme Notu Hesaplama Yönergesi](#)) oluşturmuştur. Bu ihtiyaç doğrultusunda, STAR Çalışma Yönetmeliği'ne uygun olarak hazırlanan "Değerlendirme Notu Hesaplama Yönergesi," lisans programlarının değerlendirme genel notlarının hesaplanmasını standartlaştırmak için tasarlanmıştır. Sistemde, değerlendiriciler tarafından verilen olgunluk seviyelerinin belirlenen ağırlık oranları ile çarpılarak genel notun hesaplanması sağlanmış, bu notlara göre akreditasyon süreçleri belirlenmiştir. Süreç boyunca, sistemin kullanımını kolaylaştırmak ve kullanıcıların doğru kararlar almasına destek olmak amacıyla kapsamlı yönergeler ve çizelgeler eklenmiştir. Bu sistem, 2024 yılı uygulamaları ve değişen usul ve esaslar dikkate alınarak güncellenmiş, böylece değerlendirme süreçlerinde daha sade, tutarlı ve anlaşılabilir bir yapı kazandırılmıştır.

STAR'ın iç kalite güvence sistemi içinde sürdürülen iyileştirme çalışmaları kapsamında STAR Yönetim Kurulu 2024 yılında aldığı karar ile Tablo 13'te sunulan belgelerde güncellemeler yapılmıştır ([Yönergeler](#)).

*Tablo-13: İlgili Yönetmelik, Yönerge ve Raporlarda 2024 Yılında Yapılan Güncellemeler*

|                                                                     |                                                               |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| STAR_Değerlendirici_REHBERİ_Sürüm_1.2_01_01_2025                    | yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir. |
| STAR_Değerlendirme_Notu_Hesaplama_Yönergesi_Sürüm_1.0_01_01_2025    | yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir. |
| STAR_Özdeğerlendirme_Raporu_Hazırlama_Kılavuzu_Sürüm_1.2_01_01_2025 | yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir. |
| STAR_Değerlendirme_Takımları_Yönergesi_Sürüm_1.4_01_01_2025         | yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir. |
| Çalışma Yönetmeliği 1.6_01_01_2025                                  | yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir. |
| Değerlendirme Bedelleri Yönergesi 1.5_01_01_2025                    | yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir. |
| Değerlendirme ve Akreditasyon Süreçleri Yönergesi 1.6_01_01_2025    | yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir. |

Değerlendirme Ölçütleri Yönergesi (2025 yılından itibaren) 1.6\_01\_01\_2025 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR Akreditasyon Başvuru Yönergesi Sürüm 1.3\_01\_01\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR Çalışma Yönetmeliği Sürüm 1.4\_01\_01\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR Değerlendirme Bedelleri Yönergesi Sürüm 1.4\_01\_01\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR Değerlendirme Ölçütleri Yönergesi Sürüm 1.5\_01\_01\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR Değerlendirme Ölçütleri Yönergesi Sürüm 1.6\_06\_08\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR Değerlendirme Raporu Yönergesi Sürüm 1.4\_01\_01\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR Değerlendirme Takımları Yönergesi Sürüm 1.2\_01\_01\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Değerlendirme\_ve\_Akreditasyon\_Süreçleri\_Yönergesi\_Sürüm\_1.4\_01\_01\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR Özdeğerlendirme Raporu Yönergesi Sürüm 1.4\_01\_01\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR Tutarlılık Komitesi Yönergesi Sürüm 1.2\_01\_01\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

Öğrenci Değerlendirici Raporu Sürüm 1.4\_01\_01\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Aday\_Belirleme\_Komitesi\_Yönergesi\_Sürüm\_1.3\_26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Akreditasyon\_Başvuru\_Yönergesi\_Sürüm\_1.4\_26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Çalışma\_Yönetmeliği\_Sürüm\_1.5\_26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Değerlendirme\_Takımları\_Yönergesi\_Sürüm\_1.3\_26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Eğitim\_Komitesi\_Yönergesi\_Sürüm\_1.3\_26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Değerlendirme\_ve\_Akreditasyon\_Süreçleri\_Yönergesi\_Sürüm\_1.5\_26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Etik\_Kurallar\_Yönergesi\_Sürüm\_1.3\_26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_İtiraz\_ve\_Şikayet\_Komitesi\_Yönergesi\_Sürüm\_1.2\_12\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_İtiraz\_ve\_Şikâyet\_Komitesi\_Yönergesi\_Sürüm\_1.3-26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme Komitesi Yönergesi Sürüm\_1.2\_26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Kalite\_Politikası\_Yönergesi\_Sürüm\_1.3\_26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Özdeğerlendirme\_Raporu\_Hazırlama\_Kılavuzu\_Sürüm\_1.2\_26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Özdeğerlendirme\_Raporu\_Yönergesi\_Sürüm\_1.5\_26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Tutarlılık\_Komitesi\_Yönergesi\_Sürüm\_1.3\_26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Genel\_Sekreter\_Sürüm\_1.0\_26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_İktisadi\_İşletme\_Sürüm\_1.0\_26\_07\_2024 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

1\_G\_STAR\_Özdeğerlendirme\_Raporu\_Sürüm\_1.5\_01\_01\_2025 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

1\_G\_STAR\_Değerlendirme Çizelgesi (PROGRAM ADI)\_Sürüm\_1.5\_01\_01\_2025 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

2A\_G\_STAR\_TASLAK\_Değerlendirme Raporu (PROGRAM ADI)\_Sürüm\_1.5\_01\_01\_2025 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

2B\_G\_STAR\_KESİN\_Değerlendirme Raporu (PROGRAM ADI)\_Sürüm\_1.5\_01\_01\_2025 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

3\_G\_STAR\_Lisans Programlarında Değerlendirme KISA Raporu (PROGRAM ADI)\_Sürüm\_1.5\_01\_01\_2025 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Değerlendirme\_Takımları\_Yönergesinde\_Sürüm\_1.4\_01\_01\_2025 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Değerlendirme\_ve\_Akreditasyon\_Süreci\_Yönergesi\_Sürüm\_1.6\_01\_01\_2025 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Değerlendirici\_Rehberi\_Sürüm\_1.2\_01\_01\_2025 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

Yerleşke\_Ziyaret\_Planı\_Taslak\_2025\_01\_01\_2025 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Çalışma\_Yönetmeliği\_Sürüm\_1.6\_01\_01\_2026 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Değerlendirme Ölçütleri Yönergesi Sürüm 1.7\_01\_01\_2025 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

STAR\_Değerlendirme Bedelleri Yönergesi Sürüm 1.5\_01\_01\_2025 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

Akreditasyon Takvimi 2025 yönetim kurulu tarafından kabul edilmesine karar verilmiştir.

Dış paydaşlardan alınan geri bildirimler neticesinde daha önce “Değerlendirme Ölçütleri” kapsamında “Programa Özgü Ölçütler” başlığında Programın kendi iç kalite güvence sistemini kurması beklenirken, değişikliğe gidilmiş ve yapılan çalışmalar ve değerlendirmeler sonucunda yetki alanı içerisindeki her bir Program için standart **“Programa Özgü Ölçütler”** belirlenmiştir. Dolayısıyla bundan sonra akreditasyona başvuracak olan programlar asgari ölçüt olarak ilgili programın programa özgü ölçütlerini karşılamakla yükümlü olmuşlardır. Bu değişiklik, STAR’ın akreditasyon süreçlerinde standartlaşmayı ve objektifliği artırarak değerlendirmelerin daha tutarlı ve karşılaştırılabilir hale gelmesini sağlamıştır. Bununla ilgili yönerge değişikliği çalışmaları yapılarak uygulamaya alınmıştır. Bu



çalışma, STAR'ın faaliyet alanlarında kabul görmüş bir altyapı ve süreçlere sahip olduğunu, akreditasyon faaliyetlerinin sürdürülebilirliğine önem verdiğini göstermektedir. Ayrıca, yükseköğretim kurumlarının ve lisans programlarının geri bildirimleriyle şekillenen geniş ve etkin bir paydaş katılımının önemini ortaya koymaktadır.

STAR, değerlendirme ve akreditasyon faaliyetlerinin tarafsız ve tutarlı şekilde gerçekleştirilmesi için gerekli önlemleri almıştır. Kurul ve Komite kararları, paydaşlar ve yükseköğretim kurumları açısından her türlü denetim ve itirazın yapılabileceği bir altyapı sunmaktadır. Akreditasyon süreçlerinde "açık olma" ilkesi benimsenmiş ve bu kapsamda ilgili süreçler İtiraz ve Şikayet Komitesi Yönergesi çerçevesinde yürütülmektedir. Geri bildirimler neticesinde yapılan iyileştirmeler sonucunda itiraz ve şikayetlerin kapsamı düzenlenmiştir. Buna göre itirazlar, değerlendirmeleri, değerlendirme sonuçlarını ve STARAK akreditasyon kararlarını kapsar. İtirazlar, yalnızca STAR'ın bazı bilgi hataları ya da yürürlükte olan ölçüt, yönetmelik veya yönergelerle aykırı değerlendirmeler sonucu oluşan bir STARAK akreditasyon kararının uygun olmadığı görüşüne dayandırılabilir. Şikayetler ise, hizmet kalitesi, çalışan davranışları, süreçlerdeki aksaklıklar ve benzeri konuları kapsar. Buna ilişkin süreçler, karar verme durumu ve uygulama güncellenmiştir. Ayrıca çıkar çatışmasında izlenecek yol da belirlenerek komiteye yedek üye ataması yapılmıştır. Bütün bu iyileştirmeler yönerge ile bağlanmış ve kamuoyuna ilan edilmiştir.

STAR'ın iç kalite güvencesini sağlamak amacıyla verilen kararların tutarlılık incelemesi de Tutarlılık Komitesi Yönergesi ile yapılmaktadır. Bu kapsamda dış paydaşlardan gelen bildirimleri sonucunda komitenin hangi açılardan inceleme yaptığı yönerge ile karara bağlanmıştır. Buna göre Tutarlılık Komitesi, a) Yıllar arasındaki tutarlılık açısından, önceki yıllarda ve cari yıl içerisinde hazırlanan Kesin Değerlendirme Raporlarının karşılaştırılarak, bir standarttaki benzer yetersizliklerin değerlendirilmesinin yıllar içinde de tutarlı olmasını sağlar. b) Ekip içi tutarlılık açısından, Kesin Değerlendirme Raporunu eksiklik, zayıflık, kaygı ve gözlem tespitlerinin tutarlılık kontrollerini yaparak, ekibin programın belirli bir standarttaki benzer yetersizliklerini değerlendirmesinde tutarlılığı sağlar. c) Ekipler arası tutarlılık açısından, Kesin Değerlendirme Raporunu eksiklik, zayıflık, kaygı ve gözlem tespitlerinin tutarlılık kontrollerini yaparak, bir değerlendirme döneminde farklı kurumlardaki program değerlendirmelerinde belirli bir standarttaki benzer yetersizliklerin değerlendirilmesinde tutarlılığı sağlamaktadır. Herhangi bir çıkar çatışmasında yedek üyenin de atanabileceği hükme bağlanmıştır.

STAR Yönetim Kurulu, STARAK üyelerinin bağımsız ve rahat bir çalışma ortamında görev yapmalarını sağlamak amacıyla üyelik düzenlemelerinde dış paydaş geri bildirimleri sonucunda önemli bir değişiklik yapmıştır. Önceki düzenlemede Yönetim Kurulu'nun, STARAK üyelerini görevden alma yetkisi bulunurken, yapılan yeni düzenlemeyle bu yetki kaldırılmış ve üyelikten ayrılma yalnızca üyenin kendi isteğiyle gerçekleşebilir hale getirilmiştir. Bu değişiklik, üyeler üzerindeki olası baskıları azaltmayı, tarafsızlık ve şeffaflığı artırmayı hedeflemektedir. Böylece, STARAK'ın akreditasyon süreçlerinde daha sağlıklı ve objektif kararlar alması amaçlanmıştır. Yeni yapı, hem bağımsızlığı güçlendirerek güveni artırmayı hem de üyelerin daha etkin bir şekilde çalışmasını teşvik etmeyi sağlayacaktır.

İyileştirme çalışmaları kapsamında paydaşlardan gelen görüşlerden yola çıkılarak STAR tarafından akreditasyon verilen programların akreditasyon süresi boyunca yapacağı faaliyetlerin takvime bağlanması önerilmiştir. Bu kapsamda Kesin Değerlendirme Raporu

çerçevesinde belirtilen eksiklik, zayıflık, kaygı ve gözlem kararlarını dikkate alarak, sadece bu kararlarla sınırlı olmak üzere, akreditasyon dönemi boyunca uygulanacak bir eylem planı hazırlanmasına ilişkin Değerlendirme ve Akreditasyon Süreçleri Yönergesine madde eklenmiştir. Eylem planında her bir karar için iyileştirme ve geliştirme hedefleri, bu hedeflere ulaşılması amacıyla gerçekleştirilecek faaliyetler, sorumlu birimler, zamanlama (başlangıç ve bitiş tarihleri) ve beklenen çıktılar detaylandırılmıştır. Hazırlanan plan, en geç 31 Temmuz tarihi itibarıyla STAR'a sunulur ifadesi ile durum takvime bağlanmıştır. Planın uygulanması STAR tarafından izlenir, gerekirse ara raporlar talep edilir ve program, yıllık ilerleme raporları sunar.

Yıllık komite değerlendirme toplantılarında en çok dile getirilen konulardan biri, komitelerde görev almanın değerlendirme takımlarında yer almayı engellemesi ilkesiydi. Yapılan değerlendirmelerde, komitelerin sahadan kopuk olmaması ve sahadaki düzeni yakından algılayabilmesi için bu ilkenin yeniden ele alınması gerektiği önerilmiştir. Bu doğrultuda yönergenin ilgili maddesi şu şekilde güncellenmiştir: "Aday Belirleme, İtiraz ve Şikâyet ile Tutarlılık Komitesi hariç diğer komitelerde görev yapan üyeler değerlendirme takımlarında görev alabilirler. Tüm komite üyeleri, iç kalite güvence süreçlerini daha iyi hale getirmek amacıyla gözlemci sıfatıyla da görev alabilirler." Bu değişiklik, farklı komitelerde görev yapan üyelerin değerlendirme takımlarında yer almasını veya gözlemci olarak süreçlere katılmasını mümkün kılarak, iç kalite güvence süreçlerinin iyileştirilmesine ve daha dengeli, kapsayıcı bir değerlendirme yapılmasına olanak tanımaktadır. Aynı zamanda, STAR'ın şeffaflık, tutarlılık ve sürekli iyileştirme ilkelerini güçlendirmektedir.

Kalite Güvencesi ve Sürekli İyileştirme komitesinin önerisi ile Genel Sekreterlik tarafından STAR [Süreç Gözden Geçirme ve Güncelleme Takvimi](#) oluşturulmuştur. Kurumun yıllık faaliyetlerini sistematik bir şekilde izlemeyi ve geliştirmeyi hedefleyen kapsamlı bir süreç olarak tanımlanmıştır. Bu süreçte, Ocak-Aralık ayları arasında mali rapor hazırlama, paydaş geri bildirimlerini toplama ve analiz etme, çalıştaylar düzenleme, süreç değerlendirme raporları oluşturma ve tematik analiz raporlarını güncelleme gibi adımlar yer almaktadır. Ayrıca, SMART hedeflerin belirlenmesi, KPI'ların kullanılması ve iyileştirme planlarının geliştirilmesiyle stratejik planlama sürecine destek sağlanmaktadır. Dijital platformların etkin kullanımıyla, paydaş katılımı artırılmış ve şeffaf bir geri bildirim mekanizması oluşturulmuştur. Bu faaliyetler, kurumun kalite güvencesini güçlendirme ve sürekli iyileştirme hedeflerini gerçekleştirmesine katkı sağlamaktadır.

Ölçütler komitesi, uygulanan standartlar hakkında deneyime ilişkin raporlama yapılması önerisi yapmış, STAR da deneyimli bir takım başkanı tarafından ölçütler ve süreçlerin işleyişi ile ilgili bir raporlama istemiştir. Bu sayede değerlendirilmesi gereken alanlar üzerinde tartışmalar yapılabilmesi amaçlanmıştır. Bu rapor akreditasyon sürecine ilişkin belgeler, kurumların kalite güvence süreçlerinin detaylı bir şekilde analiz edilmesini hedefleyen kapsamlı değerlendirmeler içermektedir. 2A ve 5G taslak raporları ile akreditasyon kriterlerine dair dokümanlar, öğrenci değişim programlarının teşvik edilmesi, danışmanlık hizmetlerinin niteliği, altyapı imkanları ve akademik süreçlerin şeffaflık ve tutarlılığı gibi konuları kapsamaktadır. Saha ziyaretlerinde gözlemlenen eksiklikler, özdeğerlendirme raporlarının yeterliliği, takım dinamikleri ve kanıt temelli değerlendirmelerdeki güçlükler gibi sorunlara çözüm önerileri sunulmuştur. Bu süreçlerin daha etkin bir şekilde yürütülebilmesi için rehber dokümanların hazırlanması, değerlendirme süreçlerinin standardizasyonu ve

paydaşlarla güçlü bir iletişim ağı kurulması vurgulanmıştır. Raporda, PUKÖ döngüsünün işletilmesi ve kanıtlara dayalı iyileştirme süreçlerinin daha sistematik hale getirilmesi gerektiği belirtilmiştir. STAR buna ilişkin çalışmaları başlatmış bir kısmında iyileşme sağlamış bir kısmında ise çalışmalar devam etmektedir. ([STAR Akreditasyon Kriterleri ve Akreditasyon Sürecine İlişkin Değerlendirmeler](#))

Paydaşlardan gelen öneriler neticesinde kurumsal değerlendirmeler kapsamında STAR tüm süreçlerini tamamlamış tüm süreçler için izleme, gözden geçirme ve güncelleme aşamalarının dönemler itibarıyla belirlemiştir. Bu açıdan ilk önce [Süreç Yönetigrafikmi Sürekli İyileştirme Mekanizması](#) hazırlamış ve kamuoyuna duyurmuştur. Daha sonraki süreçte izleme, gözden geçirme ve güncelleme mekanizmasının oluşturulması tamamlanmış ve paydaşlara ilan edilmiştir.

STAR, akreditasyon kararı verilen programlardan, akreditasyon süresince gerçekleştirilmesi planlanan önlemleri ve iyileştirme faaliyetlerini içeren bir **Akreditasyon Eylem Planı** hazırlamalarını talep etmektedir. Bu planın amacı, programların kendilerine yöneltilen eleştirileri dikkate alarak kalite açısından daha iyi bir düzeye ulaşabilmeleri için alınacak önlemleri ve yapılması planlanan iyileştirme çalışmalarını detaylandırmaktır. 2024 yılında değerlendiricilerle yapılan görüşmeler doğrultusunda, sürecin takibinin sağlanabilmesi için **“Eylem Planı Yıllık İzleme Raporu”** hazırlanmasına da karar verilmiştir. Bu rapor, programın akreditasyon süresince vaat ettiği eylemleri gerçekleştirip gerçekleştirmediğini detaylı bir şekilde ortaya koymayı hedeflemektedir. **Akreditasyon Eylem Planı**, akredite edilen programların yapmayı taahhüt ettiği çalışmalara odaklanırken, **Eylem Planı Yıllık İzleme Raporu** ise akreditasyon süresince gerçekleştirilen veya gerçekleştirilemeyen faaliyetleri raporlamaya odaklanmaktadır. Bu süreçler kapsamında hazırlanan planlar ve raporlar, şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkesi doğrultusunda STAR’ın internet sitesi üzerinden kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

STAR, akreditasyon süreçleri ile ilgili mevzuat, yönerge ve belgeleri çeşitli yollarla paydaşlardan alınan geri bildirimlere göre **2024 yılında da güncellemiş** ve web sayfasında yayınlamıştır. STAR, değerlendirme süreçlerini kolaylaştırmak amacıyla kurumların ve değerlendirme takımlarının karşılaştığı güçlükleri dikkate alarak süreçlere yönelik iyileştirmeler yapmıştır. Bu kapsamda iş akış şemaları ve kontrol listeleri (değerlendirme takımları ve programlara ilişkin dokümanlar) güncellenerek STAR’ın web sayfasında kamuoyuna duyurulmuştur. Geçmiş yıllarda yapılan hazırlıklar ve güncellemeler sonucunda, **2024 yılında iş akış süreçlerinin yeniden düzenlenmesi ve geliştirilmesine yönelik çalışmalar gerçekleştirilmiştir.** Güncellenen iş akış süreçleri, şeffaflık ve erişilebilirlik ilkeleri doğrultusunda [STAR Kurumsal İş Akış Süreçleri](#) adresinde yayınlanmıştır.

Sosyal Beşeri ve Temel Bilimlere ilişkin lisans programlarının farklı fakülteler ve yapılar altında faaliyet göstermesi, işletme ve yönetim bilimleri lisans programları yöneticilerini bir araya getiren ortak bir platformun eksikliğini ortaya koymaktadır. Bu nedenle STAR, akreditasyona başvuran programlarla sınırlı kalan bilgi alışverişini genişletmek amacıyla, ilgili program yöneticileriyle yılda bir veya iki kez toplantı yapılmasını kararlaştırmıştır. Bu kapsamda, Dekanlar Konseyi Çalıştayları düzenlenmiş, 2023 yılında İstanbul’da gerçekleştirilen V. Çalıştay’a 30 öğretim üyesi katılmıştır. 2024 yılında ise VI. Çalıştay, 14 Aralık’ta İstanbul’da yüz yüze gerçekleştirilmiş ve 33 katılımcı ile değerlendirme süreçleri, ölçütler ve tematik analizler paylaşılmıştır.

STAR'ın bir önceki dönemdeki izleme raporunda gelişmeye açık yönler konusunda verilen geribildirimlere yönelik 2024 yılında yapılan çalışmaları özetlersek;

Alana özgü gelişmelerin çıktılarını daha objektif değerlendirebilmek amacıyla, her bir program için **Programa Özgü Ölçütler** belirlenmiş ve kamuoyuna ilan edilmiştir. Akreditasyon raporlarının erişilebilirliğini artırmak amacıyla, **Değerlendirme Özet Raporu** yerine **Değerlendirme Kısa Raporu** formatına geçilmiş olup bu uygulama halen yürürlüktedir. Ayrıca, akreditasyon alan programların eylem planlarının ilerleme durumunu yansıtan izleme raporlarının kamuya açıklanmasına yönelik tüm çalışmalar tamamlanmıştır. STAR, iç kalite güvencesi sisteminin etkin bir şekilde işletilmesi adına önemli iyileştirmeler gerçekleştirmiş ve bu doğrultuda idari personel sayısını üçe çıkarmıştır. Değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin düzenli gözden geçirilmesi ve güncellenmesine yönelik takvimler belirlenmiş ve yayımlanmıştır. Ayrıca, paydaşların görüş ve önerilerini sistematik şekilde iletebilecekleri bir mekanizma kurulmuş ve son iki yıldır etkin bir şekilde işletilmektedir. Etik ihlallerin önlenmesi amacıyla, bazı komitelere yedek üyeler eklenmesi yönünde düzenlemeler yapılmış, bu kapsamda **Şikâyet ve İtiraz Komitesi** örnek olarak gösterilebilir. Programlar tarafından yapılacak itirazların kapsamı, itiraz komisyonlarının yapısı ve karar süreçleri, ilgili yönergelerle desteklenerek açık ve şeffaf bir şekilde düzenlenmiştir. Bu çalışmalar, STAR'ın süreçlerinin güvenilirliğini ve hesap verebilirliğini artırmayı hedeflemektedir.

#### 4. KURUMSAL YETKİNLİK VE FAALİYETLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

##### 4.1 Gelişmeye Açık Yönler

Stratejik Planı'nda belirtilen Gelişmeye Açık Yönler STAR'ın 2023-2027 yılı sürekli gelişim çalışmalarına esas teşkil etmektedir. Bunlar;

- Meslek örgütleriyle iş birliği toplantılarının düzenlenmesi.
- Ulusal iş birliği çalıştaylarının gerçekleştirilmesi.
- Genel değerlendirme sonrası bildirilen zayıflık sayısının azaltılması.
- Dijitalleşme sürecinde beklenen ilerlemenin sağlanması.
- Uluslararası üyelik başvurularında hedeflerin yakalanması.
- Değerlendirici ve takım başkanları arasındaki iletişim süreçlerinde gecikmelerin varlığı.
- Akreditasyon sürecinin süresinin kısaltılması.
- Değerlendirme süreçlerinin standardizasyon.
- Eğitimlerin içeriğinin ve yöntemlerinin geliştirilmesi.
- Disiplinlerarası programların akreditasyonu.

##### 4.2 Güçlü Yönler

- Paydaş memnuniyetinin yüksek bir seviyede gerçekleşmesi.
- Uluslararası görünürlüğün artırılması.
- Değerlendirici eğitimlerinden yüksek memnuniyet oranlarının elde edilmesi.
- Akreditasyon başvuru sayısında artış sağlanması.
- Akreditasyon süreçlerinin tamamlanma süresinin kısaltılması.
- Değerlendirici havuzunun genişletilmesi.
- Eğitim faaliyetlerinin çeşitlendirilmesi ve etkili bir şekilde yürütülmesi.

- Değerlendirme ve akreditasyon faaliyetlerinin tanımlı süreçler çerçevesinde yürütülmesi.
- Bölgesel çalıştaylar ile sosyal sorumluluk bilincinin artırılması.
- İzleme, gözden geçirme ve güncelleme çalışmalarının tanımlanmış olması.
- İç kalite güvencesi sisteminin etkin bir şekilde işletilmesi.
- Paydaşların görüş ve önerilerini iletebilecekleri mekanizmaların bulunması.
- KVKK ve çıkar çatışması yönetiminde etik kuralların belirlenmesi.

#### 4.3 Performans Ölçütleri

STAR, Yükseköğretim Kalite Kurulunun belirlemiş olduğu ve kılavuz içerisinde belirtilen; akreditasyon oranı, akreditasyon sürecinin ortalama tamamlanma süresi, ortalama değerlendirici sayısı, bilgilendirme toplantısı sayısı ve değerlendirici eğitimi sayısı olmak üzere ölçütlere ait performans göstergelerinin 2024 yılı sonu itibarıyla durumu aşağıda özetlenmiştir.

Tablo-14: STAR 2024 Performans Ölçütleri

| Performans Ölçütleri                               |          |                                                                                             |
|----------------------------------------------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ölçütler                                           | Cevaplar | Açıklama                                                                                    |
| Toplam Akreditasyon Süresi                         | 226 gün  | Akreditasyon başvuru tarihi ile karar tarihi arasındaki süre gün olarak dikkate alınmıştır. |
| Toplam Akreditasyon Hizmeti Sunulan Program Sayısı | 38 adet  | Toplam akreditasyon hizmeti sunulan program sayısını rakam ile belirtilmiştir.              |
| Toplam Değerlendirici Sayısı                       | 100 kişi | Toplam Değerlendirici sayısı rakam ile belirtilmiştir.                                      |
| Toplam Aktif Program Sayısı                        | 64 adet  | Toplam aktif program sayısı rakam ile belirtilmiştir.                                       |
| Bilgilendirme Toplantısı Sayısı                    | 11 adet  | Bilgilendirme Toplantısı Sayısı rakam ile yazılmıştır.                                      |
| Değerlendirici Eğitimi Sayısı                      | 6 adet   | Değerlendirici Eğitimi Sayısı rakam ile belirtilmiştir.                                     |

Bu tablo, akreditasyon kuruluşunun faaliyetlerinin kapsamını ve etkinliğini genel hatlarıyla ortaya koymaktadır. 226 günlük akreditasyon süresi, süreçlerin detaylı ve titizlikle yürütüldüğünü gösterirken, 38 programa hizmet verilmesi ve 64 aktif programın bulunması kuruluşun geniş bir etki alanına sahip olduğunu göstermektedir. 100 değerlendirici ile çalışılması, yeterli insan kaynağına işaret ederken, düzenlenen 11 bilgilendirme toplantısı ve 6 değerlendirici eğitimi, şeffaflık, paydaş katılımı ve değerlendirici niteliği konularına verilen önemi vurgulamaktadır.

Tablo-15: STAR 2024 Performans Oranları

| Performans Oranları                               |             |                                                                                 |
|---------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Oran Adı                                          | Oran Değeri | Tanım                                                                           |
| Akreditasyon Sürecinin Ortalama Tamamlanma Süresi | 5,93        | Toplam akreditasyon süresi / Toplam akreditasyon hizmeti sunulan program sayısı |
| Ortalama Değerlendirici Sayısı                    | 1,56        | Toplam Değerlendirici sayısı / Toplam Aktif Program Sayısı                      |

Tablo-15, **STAR 2024 Performans Oranlarını** analiz ederek akreditasyon süreçlerinin etkinliğine dair önemli bilgiler sunmaktadır. Akreditasyon Sürecinin Ortalama Tamamlanma Süresi 5,93 olarak hesaplanmış olup, her bir program için sürecin ortalama olarak yaklaşık 6 ay sürdüğünü göstermektedir. Bu oran, sürecin yoğunluğu ve detaylı değerlendirme gerekliliğini vurgulamakla birlikte, süreçlerin daha hızlı ve etkin hale getirilebilmesi için iyileştirme fırsatlarına işaret edebilir. Ortalama Değerlendirici Sayısı 1,56 olarak belirtilmiş olup, her bir aktif program için yaklaşık 1,5 değerlendiricinin görev aldığını göstermektedir. Bu oran, değerlendirici başına düşen iş yükünü ve değerlendirici kaynaklarının dağılımını yansıtır.

Tablo-16: STAR 2024 Akreditasyon Oranları

| Akreditasyon Oranları                    |                         |                            |             |
|------------------------------------------|-------------------------|----------------------------|-------------|
| Program Adı                              | Akredite Program Sayısı | Mezun Veren Program Sayısı | Oran Değeri |
| İşletme                                  | 16                      | 16                         | 1           |
| Uluslararası Ticaret ve Lojistik         | 9                       | 9                          | 1           |
| İktisat                                  | 8                       | 8                          | 1           |
| Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi          | 6                       | 6                          | 1           |
| Uluslararası Ticaret ve Finansman        | 6                       | 6                          | 1           |
| Uluslararası İlişkiler                   | 4                       | 4                          | 1           |
| Yönetim Bilişim Sistemleri               | 4                       | 4                          | 1           |
| Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri | 3                       | 3                          | 1           |
| Kamu Yönetimi                            | 3                       | 3                          | 1           |
| Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler | 2                       | 2                          | 1           |
| İslam İktisadi ve Finansman              | 2                       | 2                          | 1           |
| Finans ve Bankacılık                     | 2                       | 2                          | 1           |
| Uluslararası Ticaret ve İşletmecilik     | 2                       | 2                          | 1           |
| Uluslararası Finans                      | 1                       | 1                          | 1           |
| Ekonomi                                  | 1                       | 1                          | 1           |

Bu tablo, **STAR 2024 Akreditasyon Oranları** başlığı altında çeşitli programların akreditasyon durumunu ve başarı oranlarını ortaya koymaktadır. Tabloda her program için **Akredite Program Sayısı**, **Mezun Veren Program Sayısı** ve bunların sonucunda hesaplanan **Oran Değeri** sunulmuştur. Tüm programların **Oran Değeri** 1 olarak hesaplanmış olup, bu durum, her programın mezun verme yeterliliğini başarıyla tamamladığını ve akreditasyon sürecinden geçerek standartlara uygun bulunduğunu göstermektedir.

Tabloya göre:

- **İşletme** (16 program), en fazla akredite edilmiş program sayısına sahiptir ve bu, bu alandaki yüksek akademik ve kalite standartlarını yansıtmaktadır.

- **Uluslararası Ticaret ve Lojistik** (9 program) ve **İktisat** (8 program) da geniş akreditasyon kapsamına sahip diğer alanlardır.
- **Uluslararası İlişkiler, Yönetim Bilişim Sistemleri** ve diğer programlar daha az sayıda programa sahip olmakla birlikte, tüm mezun veren programlarının akredite edildiği görülmektedir.

Bu sonuçlar, tüm programların belirlenen kalite standartlarına tam olarak uyduğunu ve STAR akreditasyon süreçlerinin etkin bir şekilde uygulandığını göstermektedir. Bununla birlikte, program çeşitliliği ve sayıları arasında farklar bulunması, belirli alanlarda daha fazla büyüme veya geliştirme potansiyeli olabileceğini de işaret edebilir.

#### 4.4 DEĞERLENDİRME

STAR'ın 2024 yılı faaliyetleri, YÖKAK tarafından belirlenen performans göstergeleri temel alınarak şu şekilde özetlenebilir:

Üniversiteler ile İşletme ve Yönetim Bilimleri Fakültelerinin, daha kaliteli eğitim-öğretim süreçlerine sahip olma ve diğer kurumlarla rekabet edebilme amacıyla kalite süreçlerine ve akreditasyon süreçlerine verdikleri önem giderek artmaktadır. Bu eğilim, akreditasyon için başvuran program sayılarındaki artışla da doğrulanmaktadır. Türkiye'deki yaklaşık **1.196 lisans programı** arasında, 2024 yılı itibarıyla **70 program STAR akreditasyonu** almıştır. Uluslararası ajanslardan akredite olan programlar bu değerlendirmeye dahil edilmemiştir. Buna göre, toplam lisans programlarının yaklaşık **%5,8'i** akredite edilmiştir. Geçen yıl bu oran **%2,7** seviyesindeydi. Akreditasyon oranının önümüzdeki yıllarda daha da artması beklenmektedir.

Akreditasyon başvuru tarihi ile karar tarihi arasındaki süre, 2024 faaliyet döneminde **ortalama 226 gün** olarak gerçekleşmiştir. Bu süre, 2023 yılında **372 gün** olarak kaydedilmişti. Ayrıca, bir programın akreditasyon sürecinin tamamlanma süresi ortalama **59,56 gün/program** olarak belirlenmiş ve önceki döneme kıyasla ciddi bir iyileşme sağlanmıştır.

2024 yılında STAR'ın değerlendirici havuzu, **100 öğretim üyesi** ve **263 öğrenci değerlendirici** olmak üzere toplam **363 değerlendiriciden** oluşmaktadır. Bu dönemde, **10 öğrenci değerlendirici** ve **61 öğretim üyesi değerlendirici** aktif görev almıştır. Ortalama değerlendirici dağılımına bakıldığında, **61 değerlendiricinin** 64 programa hizmet verdiği ve her programa **1,04 değerlendirici** düştüğü görülmektedir.

2024 yılı itibarıyla toplam **64 programın akreditasyon süreçleri** yürütülmüş, bu süreçlerin bir kısmı halen devam etmektedir. İşletme ve yönetim bilimlerine ilişkin programlar içinde işletme programları, yaklaşık **%30'luk oran** ile en fazla akredite edilen alan olmuştur. Ayrıca, 2023 yılında akredite edilen 23 program arasında da işletme programlarının ağırlığı dikkat çekmektedir.

2024 yılında STAR tarafından toplam **11 bilgilendirme toplantısı** düzenlenmiş ve bu toplantılara **300'ün üzerinde paydaş** katılmıştır. Katılımcıların büyük bir çoğunluğu dış paydaşlardan oluşmuştur. Bu toplantılar hem kalite bilincini artırmayı hem de paydaşların akreditasyon süreçlerine aktif katılımını teşvik etmeyi amaçlamıştır.

Ayrıca, 2024 yılı boyunca **6 akademik değerlendirici eğitimi** ve **1 öğrenci değerlendirici eğitimi** düzenlenmiştir. Bu eğitimler sonucunda, STAR değerlendirici havuzuna **50'nin üzerinde öğretim üyesi değerlendirici** ve **50'nin üzerinde öğrenci değerlendirici** eklenmiştir. Uzaktan öğretim teknolojileri sayesinde eğitimler hem verimli hem de etkili bir şekilde gerçekleştirilmiştir. **Senkron ve asenkron** uygulamalar ile gerçekleştirilen eğitim faaliyetleri, her geçen gün daha da etkin hale gelmektedir.

## 5. SONUÇ

STAR, 2024 yılı faaliyetleri kapsamında, sosyal, beşeri ve temel bilimler alanında gerçekleştirdiği değerlendirme ve akreditasyon süreçleriyle, Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti yükseköğretim sistemine önemli katkılar sağlamıştır. Kurum, 34 farklı yükseköğretim kurumundan 64 programın başvurusunu almış, 69 programın yerinde değerlendirme süreçlerini tamamlamış ve 38 programı başarıyla akredite etmiştir. Bu başarılar, STAR'ın kalite odaklı yaklaşımı ve yükseköğretimde mükemmeliyete katkı sağlama misyonunun güçlü bir göstergesidir.

2024 yılında STAR, akreditasyon süreçlerinin tamamlanma süresini önemli ölçüde iyileştirerek ortalama süreyi 372 günden 226 güne indirmiştir. Bu iyileşme, STAR'ın süreç yönetimindeki etkinliğini ve verimliliğini artırma konusundaki kararlılığını ortaya koymaktadır. Ayrıca, program başvurularındaki artış, yükseköğretim kurumlarının kalite güvencesi süreçlerine olan ilgisinin ve STAR'ın tanınırlığının giderek arttığını göstermektedir. Özellikle, işletme, iktisat, uluslararası ilişkiler ve kamu yönetimi gibi disiplinler başvuru ve akreditasyon süreçlerinde öne çıkmıştır.

Değerlendirici havuzunun genişletilmesi ve değerlendirici eğitimlerinde ulaşılan yüksek katılım oranları, STAR'ın eğitim stratejilerindeki başarısını kanıtlamaktadır. 2024 yılında, 283 akademik değerlendirici ve 88 öğrenci değerlendirici eğitime katılmış, yüksek memnuniyet oranlarıyla süreç tamamlanmıştır. Bu sonuçlar, STAR'ın paydaş memnuniyetine verdiği önemi ve eğitim süreçlerindeki yüksek standartlarını yansıtmaktadır.

STAR'ın 2024 yılı faaliyet raporu, kurumun güçlü yönlerini ve sektörel liderlik rolünü net bir şekilde ortaya koymaktadır. Paydaş memnuniyeti oranının %85 gibi yüksek bir seviyede gerçekleşmesi, STAR'ın etkin geri bildirim mekanizmaları ve paydaşlarla kurduğu güçlü iletişimin bir sonucudur. Ayrıca, uluslararası akreditasyon birlikleriyle yapılan toplantılarda hedeflerin aşılması, STAR'ın uluslararası görünürlüğünü artırma ve küresel akreditasyon standartlarıyla uyum sağlama çabalarını desteklemiştir.

Bununla birlikte, faaliyet dönemi boyunca belirli alanlarda geliştirilmesi gereken unsurlar dikkat çekmiştir. Ulusal iş birliği çalıştaylarının düzenlenememesi, meslek örgütleriyle iş birliği süreçlerinin yetersiz kalması ve tutarlılık komitesi tarafından düzeltilmesi talep edilen rapor sayısının artması, iyileştirme gerektiren başlıca alanlardır. Özellikle, rapor hazırlama süreçlerinde kalite ve tutarlılık standartlarının artırılmasına yönelik ek eğitimler ve rehberlik mekanizmaları oluşturulmalıdır.

STAR, stratejik planını güçlendirerek ve süregelen iyileştirme anlayışını sürdürerek gelecekteki faaliyetlerinde daha büyük başarılarla ulaşmayı hedeflemektedir. Özellikle, akreditasyon süreçlerinde dijitalleşmenin artırılması, ulusal ve uluslararası iş birliği ağlarının genişletilmesi, meslek örgütleriyle daha etkin bir iletişim kurulması ve değerlendirme



süreçlerinin daha şeffaf ve etkili bir şekilde yönetilmesi öncelikli hedefler arasında yer almalıdır.

Sonuç olarak, STAR'ın 2024 yılı faaliyetleri, yükseköğretim kurumlarında kalite güvencesinin artırılması ve programların akreditasyon süreçlerine katılımının teşvik edilmesi açısından önemli bir dönüm noktası olmuştur. Elde edilen kazanımların sürdürülebilirliği ve gelişim alanlarında atılacak stratejik adımlar, STAR'ın ulusal ve uluslararası akreditasyon alanındaki liderliğini daha da güçlendirecektir.